



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 378/17/6601-19
EEČ: 2-45-85-2018

Banská Bystrica 24.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 368 XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody :XXXXX - 170,- €, XXXXX s.r.o. XXXXX - 148,13 € €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely:80,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 0,- €.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Ban.Bystrica pod spisovou značkou ORP-791/3-VYS-BB-2017

na tom skutkovom základe, že:

- v čase okolo 01:00 hod. dňa 11.10.2017 otvoril dvere na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX, EČV: XXXXX, XXXXX farby, ktoré bolo neuzamknuté odparkované na parkovisku pred ubytovňou na adrese XXXXX č. XXXXX okres XXXXX a z uvedeného vozidla, z prednej priehradky na strane spolujazdca, odcudzil platobnú kartu XXXXX a.s. od osobného účtu č. XXXXX vedenú na meno XXXXX, prostredníctvom ktorej dňa 11.10.2017 uskutočnil z bankomatu nachádzajúceho sa v obci XXXXX, pri vchode do XXXXX a.s., tri neoprávnené výbery a to konkrétne v čase o 01:46:09 hod. výber vo výške 150,-€, v čase o 01:47:29 hod. výber vo výške 10,-€ a v čase o 01:48:29 hod. výber vo výške 10,-€, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 2, XXXXX škodu v celkovej výške 170,-€, a

v nočných hodinách zo dňa 10.10.2017 na 11.10.2017 vykonal krádež vlámaním do skladu predajne Potraviny XXXXX XXXXX XXXXX a to tak, že si z vonkajšej strany pod okno podložil tzv. stavebného koníka, na ktorého vyšiel a vytlačil plastové okno, ktoré bolo otvorené „na vetračku“, následne vošiel dnu a zo skladu odcudzil 3 ks Vodka Nicolaus 0,7 l v hodnote 14,55,- €, 4 ks Vodka Nicolaus blackcurrant 0,7 l v hodnote 19,40,- €, 5 ks Vodka Nicolaus cranberry 0,7 l v hodnote 24,25,- €, 2 ks Vodka Nicolaus lime 0,7 l v hodnote 9,70,- €, 6 ks Borovička spišská 0,7 l v hodnote 30,54,- €, čím takto spôsobil pre spol. XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 98,44,- € bez DPH a škodu poškodením okna v celkovej výške 148,13 €,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-791/3-VYS-BB-2017 z 13.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokových častiach uznesení

Dňa 02.03.2018 bol Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici v uvedenej trestnej veci obvineného doručený návrh vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby.

V zmysle ust. § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch bol 13.03.2018 dozorujúcim prokurátorom udelený súhlas na vykonanie mediácie a spisový materiál bol s príslušným pokynom zaslaný mediačnej a probačnej úradníčke na Okresný súd v Banskej Bystrici.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák.

Obvinený v rámci prípravného konania vyhlásil, že skutok, ktorý im je kladený za vinu spáchal. Toto vyhlásenie urobili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Konanie oľutoval.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že žiada náhradu škody vo výške 170,- €.

Poškodený XXXXX, konateľ spol. XXXXX, s.r.o. XXXXX, IČO: XXXXX, si uplatnil nárok na náhradu škody v celkovej výške 148,13 €.

Obvinený uvedené sumy zaplatil už v rámci prípravného konania.

Dňa 24.04.2018 bola mediačnou úradníčkou tunajšieho okresného súdu predložená správa o výsledku mediácie. Obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sú stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmieru. Poškodení sa v priebehu mediácie vyjadrili, že s uzavretím zmieru súhlasia. Z uzatvorenej dohody o zmieri zo dňa 13.04.2018 zisťujem, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, dňa 12.01.2018 nahradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 170,- € pričom na tejto škode sa dohodli a nároky vzájomné považujú za vyrovnané, dňa 11.01.2018 obvinený nahradil poškodenému XXXXX, s.r.o. XXXXX XXXXX, v zast: konateľom XXXXX škodu vo výške 148,13,- €, pričom na tejto škode sa dohodli a nároky vzájomne považujú za vyrovnané.

Dňa 10.04.2018 obvinený zaplatil na účet Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 80,- € určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma

nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Dňa 13.04.2018 bol pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši uzatvorený zmluvný mier medzi obvineným a poškodenými.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 odsek 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 odsek 2 Trestného poriadku, z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a zložil na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osoby obvinených a ich osobné a majetkové pomery – možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky § 220 odsek 1 Trestného poriadku. Tak isto konštatujem, že vo vzťahu k osobným dokladom obvineného, tento má register trestov bez záznamu, z evidencie priestupkov MV SR zisťujem, že tak isto nemá žiaden záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor