



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 315/17/6603-22  
EEČ: 2-46-37-2018

Brezno 12.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 369/4 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 26.02.2016 do súčasnej doby si neplnila svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, toho času obaja bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že bola rozsudkom XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX zaviazaná prispievať na výživu každého z detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, ktorá do 30.06.2017 predstavovala sumu vo výške 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 € mesačne na každé dieťa zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX čo však nerobila, v dôsledku čoho nezaplatila za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 1.531,32 €, ktoré však dňa 06.07.2018 uhradila,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 26.02.2016 do súčasnej doby si neplnila svoju povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, toho času obaja bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že bola rozsudkom XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX zaviazaná prispievať na výživu každého z detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá do 30.06.2017 predstavovala sumu vo výške 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 € mesačne na každé dieťa zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX čo však nerobila, v dôsledku čoho nezaplatila za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 1.531,32 €, ktoré však dňa 06.07.2018 uhradila.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kládol za vinu, priznala, pričom uviedla, že je pravda, že nie vždy zaplatila výživné na deti XXXXX, ktoré boli umiestnené do XXXXX, v stanovenej výške a včas a je si vedomá toho, že za obdobie od 26.02.2016 do súčasnosti dlhuje XXXXX prostriedky, ktoré postupne platbami zo dňa 26.01.2018 vo výške 75,- €, dňa 28.03.2018 vo výške 380,- €, dňa 15.05.2018 vo výške 320,- € a dňa 06.07.2018 vo výške 756,32 € uhradila. Svoje konanie ľutuje.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 28.05.2018 k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX dlhovala XXXXX, kde pracuje, od 26.02.2016 do súčasnosti na výživnom sumu vo výške 756,32 €. Ako uviedla v ďalšom výsluchu, dňa 06.07.2018 uhradila XXXXX aj sumu vo výške 756,32 €.

Maloleté deti XXXXX núdzou v dôsledku neplatenia výživného netrpeli a neplatenie výživného na nich nemalo ani trvalo nepriaznivé následky, nakoľko v detskom domove o ne bolo náležite postarané.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslala XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov, XXXXX uhradila nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudky XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, správy XXXXX o tom, že XXXXX nebola za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období, za ktoré bola stíhaná, nebola ani evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z XXXXX o tom, že nie je vedená v živnostenskom registri a nie je ani vlastníčkou žiadnych nehnuteľností, ktoré preukazujú zistený skutkový stav. Ten taktiež preukazujú obdobné správy zabezpečené na XXXXX z XXXXX, kde táto

takisto nepoberala dávky pomoci v hmotnej núdzi, ani sociálnu podporu a nebola tam ani vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj správy od zamestnávateľov XXXXX o výške jej príjmu, ktoré preukazujú, že mala dostatočný príjem, aby si určené výživné v uvedenom období mohla platiť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič  
prokurátor