



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 366/17/6606-29  
EEČ: 2-47-136-2018

Lučenec 31.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, nar. 14.07.2003 a XXXXX, nar. 13.02.2006 hoci bol podľa právoplatného rozsudku OS v Lučenci č. k. 5P 41/2014 z 09.02.2015 počnúc dňom 14.07.2015 povinný platiť výživné na každého syna samostatne mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX nar. XXXXX zo XXXXX takto uloženú povinnosť v XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.07.2015 do 15.05.2018 dlhoval na výživnom celkom 1 878,28 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo po začatí TS dňa 05.10.2017 pod č. ORP-592/1-VYS-LC-2017 dňa 22.01.2018 vznesené obvinenie XXXXX, nar.

XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ po ukončení vyšetrovania predložil dňa 27.07.2018 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 24.07.2018, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu č. ORP-592/1-VYS-LC-2017 som z výpovede obvineného zo dňa 25.05.2018 zistil, že tento po zákonom poučení sa odmietol k trestnej činnosti kladenej mu za vinu vyjadriť s tým, že sa nebude skrývať, celá situácia ho mrzí a všetky písomností, ktoré mu budú doručené prevezme a svoje konanie napraví a všetko dlžné výživné včas uhradí, o čom predloží doklad.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX z 24.07.2018 som zistil, že obvinený a zároveň povinný XXXXX jej postupne od dňa 24.05.2018 do dňa 17.07.2018 uhradil celú dlžnú sumu výživného poštovými peňažnými poukazmi a v súčasnej dobe jej nedlhuje nič. Svedkyňa tiež vo výpovedi z 21.06.2018 uviedla okrem iného, že napriek neplateniu výživného jej deti synovia núdzou netrpeli.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor