



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 167/14/1000-32
EEČ: 2-1-219-2018

Pezinok 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.07.2009 v XXXXX uzatvoril Dohodu číslo 08/§57/2009/NP II - 2 o poskytnutí príspevku občanovi so zdravotným postihnutím na prevádzkovanie alebo vykonávanie samostatnej zárobkovej činnosti podľa § 57 zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 5/2004 Zbierky zákonov o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej už len „ÚPSVaR“) XXXXX na základe, ktorej pod zámienkou splnenia stanovených podmienkou vylákala nenávratný finančný príspevok vo výške 7.550,48 Eur v pomere 85% z Európskeho sociálneho fondu a 15% zo štátneho rozpočtu Slovenskej

republiky, ktorý mu bol dňa 03.09.2009 poskytnutý na základe Žiadosti o úhradu platby číslo 8, na bankový účet číslo XXXXX a tento použil na iný ako určený účel, teda i na uhradenie dlžnej sumy voči XXXXX a to vo výške 1.783,04 Eur a týmto konaním spôsobil škodu rozpočtu Európskym spoločenstiev najmenej vo výške najmenej 6.417,91 Eur a škodu štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky najmenej vo výške 1.132,57 Eur, ktoré sú zastúpené ÚPSVaR, XXXXX číslo 4, XXXXX XXXXX.

pretože trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky expozitúra XXXXX uznesením pod spisovou značkou PPZ-574/NKA-PK-ZA-2014 zo dňa 20. júna 2014 podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 23. júna 2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Naposledy dňa 30.07.2015 uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky expozitúra XXXXX uznesením pod spisovou značkou PPZ-574/NKA-PK-ZA-2014 podľa § 228 ods.2 písm.a) Trestného poriadku bolo trestné stíhanie obv. XXXXX prerušené, lebo pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

V rámci vyšetrovania boli vykonané najmä výsluchy poškodenej XXXXX XXXXX z ÚPSVaR XXXXX a svedkyne XXXXX, do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy. Z doposiaľ zadovážených dôkazov vyplýva, že obv. XXXXX dňa 24.06.2009 na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej len ("ÚPSVaR")) podal žiadosť o poskytnutie príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť podľa § 57 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov zo zdrojov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a Európskeho sociálneho fondu zmysle schémy pomoci de minimis DM-1/2007.

Prílohou k žiadosti bol výpis zo živnostenského registra ako i podnikateľský zámer s kalkuláciou predpokladaných nákladov. V zmysle kalkulácie predpokladaných nákladov požadovaný finančný príspevok XXXXX žiadal na zakúpenie náradia a materiálu, ktorý súvisel s dokončovacími stavebnými prácami, murárskymi, maliarskymi a natieračskými.

Na základe uvedenej dohody sa zaviazal začať prevádzkovať alebo vykonávať SZČ dňom 01.08.2009 vykonávať a prevádzkovať ju nepretržite najmenej po dobu dvoch rokov, použiť poskytnutý príspevok v súlade so žiadosťou, predloženým podnikateľským zámerom, umožniť povereným zamestnancom ÚPSVaR XXXXX vykonávať kontrolu, poskytnúť im potrebnú súčinnosť a predložiť všetky informácie a listiny týkajúce sa najmä oprávnenosti vynaložených nákladov.

Zo zabezpečených listinných podkladov ÚPSVaR XXXXX bolo zistené, že predmetnú činnosť nikdy nevykonával, s pracovníkmi ÚPSVaR XXXXX ani po opakovaných výzvach nekomunikoval a doposiaľ nepredložil relevantné doklady preukazujúce použitie poskytnutého príspevku. Z uvedených zistených skutočností je zrejmé, že kontrolovaný subjekt nepoužil poskytnutý finančný príspevok v súlade s

podmienkami dohody, marí výkon kontroly a nespolupracuje s kontrolným orgánom ÚPSVaR XXXXX.

Ďalším preverovaním ako vyťažením osôb spolupracujúcich s PZ bolo potvrdené, že túto činnosť nikdy nevykonával a ani vecí, ktoré uviedol v podnikateľskom zámere pri predkladaní žiadosti nezakúpil..

Na základe odpovede Daňového úradu XXXXX vyplýva skutočnosť, že XXXXX nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2009, 2010 a 2011.

Z odpovede zo Sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že XXXXX IČO: XXXXX si neplnil povinnosti vyplývajúce zo zákona voči Sociálnej poisťovni.

Zo zadovážených listinných materiálov vyplýva, že XXXXX podnikateľskú činnosť na ktorú bol poskytnutý finančný príspevok nikdy nevykonával, a poskytnuté finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu v rozpore s podmienkami ich poskytnutia.

Horeuvedené skutočnosti boli zistené na základe vykonaných previerok ako i zo získaných informácií z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX.

Z uvedeného vyplýva, že XXXXX na výzvy ÚPSVaR XXXXX nereagoval a s vedomím nedodržania dohodnutého záväzku a povinnosti jeho vrátenia vo výške 7.550,48,-eur tento doposiaľ nevrátil, ktorý zadržiava neoprávnene a nepredložil žiadne doklady o oprávnenosti vynaložených nákladov a nesplnil ďalšie dohodnuté podmienky v súlade s dohodnutým účelom.

Počas vyšetrovania bolo zo strany vyšetrovateľa do spisu zadovážené oznámenie Ministerstva XXXXX SR zo dňa 06.-06.2018 o úmrtí občana SR dňa 05.06.2018 v XXXXX, v XXXXX na stanici XXXXX XXXXX ktorý bol identifikovaný ako XXXXX nar. XXXXX, pričom jeho úmrtie je vyšetrované ako „účasť na samovražde“.

Z uvedených dôvodov dňa 11.06.2015 uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky expositúra Západ pod spisovou značkou PPZ-574/NKA-PK-ZA-2014 podľa § 228 ods.5 Trestného poriadku bolo v trestnom stíhaní obv. XXXXX pokračované, lebo dôvody na prerušenie pominuli.

Následne bol vyšetrovateľom prostredníctvom Ministerstva XXXXX SR zadovážený z matričného úradu mestskej časti XXXXX 10, XXXXX úmrtný list obv. XXXXX nar. 11.08.XXXXXX v XXXXX, ktorý zomrel dňa 05.06.2018, zapísané v knihe úmrtí mestskej časti XXXXX 10, XXXXX zväzok I/38, ročník 2018, strana 29, pod poradovým číslom 386.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods.1 písm.d) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obv. XXXXX dňa 05.06.2018 zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch /3/ pracovných dní od jeho oznámenia cestou podpísanej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Alexander Bíró
prokurátor