



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 495/16/8807-24  
EEČ: 2-66-630-2018

Michalovce 20.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2016, spisová značka Pv 495/16/8807-2, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 25. 07. 2016 v čase okolo 15.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne vylomili a odcudzili 116 ks strukov kukurice siatej na poľnohospodárskom pozemku pri bytovom dome č. XXXXX v Michalovciach, časť XXXXX, číslo parcely C KN XXXXX, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. XXXXX v kat. území XXXXX, XXXXX a ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, čím takto pre spoločnosť XXXXX spôsobili škodu vo výške 40,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2016, spisová značka Pv 495/16/8807-2, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 495/16/8807-2 z 09. 12. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona proti obv. ml. XXXXX a XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výroku citovaného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov pre oboch obvinených. Predmetné uznesenie sa stalo právoplatným u ml. XXXXX dňa 10.01.2017 a u XXXXX dňa 20.12.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak uplynula u ml. XXXXX dňom 10.05.2018 a u obvinenej XXXXX dňa 20.04.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané odpisy registra trestov a správy o povesti obidvoch obvinených.

Bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu. V priebehu skúšobnej doby sa dopustila len drobných priestupkov, ktoré druhovo nesúviseli so stíhanou trestnou činnosťou.

Obvinený ml. XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Odboru poriadkovej polície vyplýva, že sa v priebehu skúšobnej doby dopustil len jedného drobného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Preto bolo rozhodnuté tak, že obvinení ml. XXXXX a XXXXX sa v skúšobnej

dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Župík  
prokurátor