



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 332/18/8807-6
EEČ: 2-66-670-2018

Michalovce 31.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 705/38 XXXXX, Slovensko
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.04.2018 v čase o 19:30 hod. v Michalovciach na ul. J. Hollého č. 7 v OC BILLA odcudzil 1 ks syr Lučina a 1,814 kg banánov tak, že s nimi prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS, ktorý krádež zistil, čím svojím konaním pre spol. BILLA s.r.o ., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobil škodu vo výške 2,77 €.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 16.09.2017 bol právoplatne postihnutý rozhodnutím príslušníka Mestskej polície Michalovce, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, č. AB 775 218 vo výške 10 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Michalovce uznesením zo dňa 23.05.2018, sp. zn.

ORP-370/MI-MI-2017 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie vo veci a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie voči XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.07.2018 poverený príslušník OO PZ Michalovce predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním podania ako aj samotného spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka OO PZ je dôvodný a trestné stíhanie obvineného je nutné zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodu overenia skutočností zistených počas vyšetrovania, najmä že obvinený je dlhodobo liečený na psychiatrickej ambulancii, bol do konania pribratí znalec z odboru zdravotníctvo, odbor psychiatria MUDr. Miloš Burič, pričom následne z vypracovaného znaleckého posudku č. 23/2018 vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – Alzheimerovou demenciou, pre ktorú v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ani nemohol svoje konanie ovládať.

Keďže obvinený XXXXX v čase činu nebol príčetný, nakoľko nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, nie sú splnené zákonné podmienky na vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti voči obvinenému.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo nutné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX v predmetnej trestnej veci zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor