



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 62/17/8810-15  
EEČ: 2-68-574-2018

Spišská Nová Ves 11.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 24.5.2017, spisová značka 3 Pv 62/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 30. januára 2017 v čase od 15.00 h až 15.30 h, v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 522 zv. XXXXX, z parcely č. C-KN 1472/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, prinesenou sekerou vyrúbal 1 ks kmeň stromu breza, o dĺžke 350 cm, so stredovým priemerom 5 cm, celkovom objeme 0,01m<sup>3</sup>, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému Spoločné urbárske lesy XXXXX - pozemkové spoločenstvo, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 0,28 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 24.5.2017, spisová značka 3 Pv 62/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3 Pv 62/17/8810 zo dňa 24.05.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 30. januára 2017 v čase od 15.00 h až 15.30 h v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 522 zv. XXXXX, z parcely č. C-KN 1472, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia prinesenou sekerou vyrúbala 1 ks kmeň stromu breza o dĺžke 350 cm, so stredovým priemerom 5 cm, celkovom objeme 0,01 m<sup>3</sup>, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému XXXXX - pozemkové spoločenstvo, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 0,28 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 06.06.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania od 06.06.2017 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) pracovných dní od jeho oznámenia (187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka