



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 439/14/4403-46  
EEČ: 2-32-134-2018

Nitra 27.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX hoci má k nej vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, jej bolo určené zročné výživné za čas od 15.10.2010 do 30.06.2013 vo výške 1.952,90 eur a výška výživného bola určená sumou 60,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnila a tak za obdobie od 15.10.2010 do augusta 2016 dlhuje na výživnom sumu vo výške 4.232,90 eur,

ako matka XXXXX, nar. XXXXX, hoci má k nemu vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, jej bola určená výška výživného sumou 50,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám syna, počnúc dňom

15.10.2010 do 29.05.2013 si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnila a tak za obdobie od 15.10.2010 do 29.05.2013 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1574,18 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 12.08.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 07.08.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 21.08.2014 boli vyššie uvedené trestné veci podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu okrem iného uviedla, že dňa 22.05.2018 uhradila XXXXX sumu 1574,18 eur vkladom na jeho účet v XXXXX a XXXXX uhradila dňa 21.05.2018 vkladom na účet v XXXXX zročné výživné za obdobie od 15.10.2010 do 30.06.2013 vo výške 1.952,90 eur a výživné v sume 780,- eur. Následne dňa 04.06.2018 uhradila XXXXX sumu 1500,- eur poštovou poukážkou.

Svedok XXXXX uviedol, že obvinená mu vyplatila dlh na výživnom vo výške 1574,18 eur za obdobie od 15.10.2010 do 29.05.2013, pričom výživné bolo uhradené v plnej výške na jeho účet dňa 21.05.2018. Uviedol, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a nebol vystavený nebezpečenstvu núdze.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinená vyplatila dlh na zročnom výživnom za obdobie od 15.10.2010 do 30.06.2013 vo výške 1952,90 eur a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.07.2013 do mesiaca august 2016 v sume 2.280,- eur. Na jej osobný účet obdržala sumu 1.953,- eur a sumu 780,- eur v dvoch platbách a prostredníctvom tety XXXXX prevzala sumu 1.500,- eur. Uvedenými platbami jej bol vyplatený dlh na výživnom v plnej výške. Uviedla, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX uhradila XXXXX a XXXXX dlžné výživné v plnom rozsahu a keďže neplatenie výživného nemalo na nich nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka