



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 788/17/4403-18  
EEČ: 2-32-146-2018

Nitra 24.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.10.2017 v čase asi o 22.30 hod vo Vrábľoch na sídlisku Kaška neoprávnene vnikol do bytu na druhom poschodí v panelákovom dome so súpisným číslom 920/24, ktorého užívateľom je XXXXX tým spôsobom, že keď XXXXX pootvoril vchodové dvere, tak do priestoru medzi vchodové dvere a prah strčil nohu, čím mu zabránil zatvoriť dvere, tieto odtlačil a následne vstúpil do bytu, kde fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho trikrát udrel päťou do hlavy a vyrzil mu dva zuby, čím mu spôsobil zranenia s neustálenou dobou liečenia a PN,

Obvodnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkové,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1818/1-VYS-NR-2017 zo dňa 26.10.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 06.02.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na postúpenie.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona kto neoprávnene vnikne do obydli iného alebo tam neoprávnene zotrva, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 194 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd, prokurátor podá obžalobu príslušnému súdu, pripojí k nej spisy, ich prílohy a dôkazné predmety.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že poškodený XXXXX a svedkyňa XXXXX ako jediní svedkovia predmetného skutku po vznesení obvinenia XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona využili svoje právo v zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku a odopreli výpoveď, (rovnako obvinený XXXXX využil svoje právo v zmysle ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného poriadku odoprieť výpoveď), v dôsledku čoho s poukazom na dôkazy vykonané po vznesení obvinenia postup v zmysle ustanovenia § 234 odsek 1 Trestného poriadku nie je dôvodný.

Za danej dôkaznej situácie je ale možné skutok posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka