



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 174/18/7712-28  
EEČ: 2-60-203-2018

Svidník 07.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 185, 091 01 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 19.06.2018, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 19.10.2017 do 19.6.2018, prevažne v stave po požití alkoholických nápojov v dome č. 185 v obci XXXXX, okres Stropkov spôsobil fyzické a psychické utrpenie manželke XXXXX, a to vulgárnym, pohrdavým správaním sa voči nej, bezdôvodnými nadávkami, obviňovaním a fyzickým napadnutím, počas ktorého ju dvakrát udrel dlaňou po temene hlavy, v dôsledku čoho XXXXX utrpela zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie bez ďalšieho liečenia a práceneschopnosti spôsobených zranení, pričom vulgárne, pohrdavé a agresívne správanie sa voči manželke, vyvrcholilo dňa 19.6.2018 kedy v čase o 10.00 hod. v stave po požití alkoholu v dvorovej časti pred rodinným domom č. 185 v obci XXXXX, okres Stropkov, jej začal vulgárne nadávať, potom z domu zobral plastovú fľašu naplnenú vodou, ktorú trikrát hodil smerom na ňu v snahe zasiahnuť ju, kričiac, že ju zabije, nakoľko však plastovou fľašou manželku nezasiahol, zobral do rúk na dvore nájdenú plechovú nádobu na vodu, ktorú do nej hodil, pričom XXXXX v obave o svoje zdravie ušla pred ďalším konaním manžela do rodinného domu susedy

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-77/VYS-SK-2018 zo dňa 20.06.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp. zn. 7Tp/13/2018 zo dňa 21.06.2018 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Dňa 07.08.2018 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä zápisnicou o trestnom oznámení poškodenej XXXXX, výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX uskutočnenej za prítomnosti psychológa XXXXX a zaznamenananej využitím technického zariadenia (videoakamery), svedkyne XXXXX a ďalšími, listinnými dôkazmi, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp. zn. 9Tp/11/2018 zo dňa 03.07.2018 uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-77/VYS-SK-2018 zo dňa 16.07.2018 do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 160/2018, XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku a aj toho času trpí na vážnu duševnú poruchu, ktorá je trvalá s tendenciou k progresii. U obvineného bola diagnostikovaná demencia ako reziduálny následok chronického alkoholizmu, ale aj iných faktorov( cievnych), ktorá sa vyvíjala postupne v priebehu posledných rokov a je charakterizovaná kognitívnymi poruchami v podobe porúch pamäti, orientácie, úsudku, chápanosti, učenia a i. Došlo k otupeniu emotivity, k progresii degradácie osobnosti so všetkými negatívnymi sociálnymi dôsledkami, anamnesticky aj s bludnou produkciou, poruchami myslenia, stav je aktuálne komplikovaný vážnym život ohrozujúcim ochorením - rakovinou prostaty. U obvineného bol aktuálne zistený syndróm závislosti od alkoholu na úrovni III.-IV. vývojovej fázy podľa Jellinekovej klasifikácie a vaskulárna demencia, t.j. demencia na cievnom podklade. Ide o vážnu duševnú chorobu, pri ktorej dochádza okrem poklesu intelektu aj k poruche pamäti, myslenia, orientácie, úsudku, sociálneho chovania a motivácie, čo viedlo k vymiznutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania skutku.

Vzhľadom na život ohrozujúce ochorenie, a to rakovinu prostaty, ktorá bola

u obvineného nedávno diagnostikovaná a syndróm závislosti od alkoholu v terminálnom (poslednom) štádiu chronického alkoholizmu s prejavmi demencie, obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a náležite sa v trestnom konaní brániť. Vzhľadom na vyššie uvedené, obvinený nie je schopný výsluchu ani iných procesných úkonov .

S prihliadnutím na vyššie uvedené diagnózy znalkyňa doporučila uložiť obvinenému súdom nariadené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, nakoľko bez adekvátnej psychiatrickej liečby by mohol byť z hľadiska psychiatrického jeho pobyt na slobode nebezpečný (v anamnéze opakovane prejavy agresivity v stave opitosti).

Vzhľadom na závažné telesné život ohrozujúce ochorenie (adenokarcinóm prostaty) a dementný syndróm pri syndróme závislosti od alkoholu znalkyňa nedoporučuje obvinenému uložiť žiadnu z foriem ochranného protialkoholického liečenia, nakoľko by už nespĺnilo svoj účel. Ochranné protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

Zo znaleckého posudku takisto vyplynulo, že u obvineného bolo pred pár týždňami potvrdené novozistené onkologické ochorenie, a to rakovina prostaty (adenokarcinóm), vyžadujúce si špecializovanú zdravotnú starostlivosť, ktorú mu t.č. v podmienkach výkonu väzby nie je možné v potrebnom čase a rozsahu poskytnúť.

Dňa 06.08.2018 bola k znaleckému posudku vypočutá XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že obvinenému XXXXX doporučila uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou vzhľadom na to, že u obvineného bolo pred pár týždňami potvrdené novozistené onkologické ochorenie, a to rakovina prostaty (adenokarcinóm), vyžadujúce si špecializovanú zdravotnú starostlivosť, avšak závery znaleckého posudku doplnila o tú skutočnosť, že ako znalkyňa zistila nové informácie o tom, že obvinený v ústave na výkon väzby naďalej odmieta užívať lieky, ktoré mu boli doporučené psychiatrickou v Ústave na výkon väzby v Prešove.

Vzhľadom na uvedené je teda toho názoru, že ambulantná ochranná psychiatrická liečba sa z tohto dôvodu javí ako nepostačujúca a je ju potrebné zmeniť na ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, avšak počas výkonu súdom nariadeného ústavného psychiatrického liečenia bude potrebné, aby obvinenému bola poskytnutá špecializovaná zdravotná starostlivosť v súvislosti s novo zisteným onkologickým ochorením, a to rakovinou prostaty.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, pretože zo záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený XXXXX bez adekvátnej psychiatrickej liečby môže byť pre spoločnosť nebezpečný a zároveň znalkyňa vo svojom výsluchu doporučila uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Do rozhodnutia o navrhovanom ochrannom opatrení budú vykonané opatrenia na ochranu spoločnosti pred možným protiprávnym konaním obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka