



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 213/16/3309-52
EEČ: 2-28-49-2018

Trenčín 29.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2016, spisová značka 2 Pv 213/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1

Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

po vzájomnej dohode dňa 19.03.2016 v čase približne o 23.30 hodine na Opatovskej ulici v Trenčíne v tesnej blízkosti zastávky mestskej hromadnej dopravy s názvom "ihriško Pádivec" po tom, čo si zabezpečili letáky a papiere, tieto ml. XXXXX podpálil zapalovačom a spoločne ich aj s ml. XXXXX vložili do verejnej poštovej schránky, do otvoru ktorej predtým ml. XXXXX umiestnil kúsok drevka, v dôsledku čoho došlo k vznieteniu poštovej schránky a ku vzniku požiaru, ktorý uhasili privolaní príslušníci hasičského a záchranného zboru, pričom predmetným konaním obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX spôsobili poškodeniu spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 355,07 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2016, spisová značka 2 Pv 213/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 213/16/3309-25 zo dňa 12.10.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvineným ml. XXXXX narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania - 24.01.2017.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania - 24.01.2017.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinených zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície v Trenčíne, z Okresného riaditeľstva PZ – obvodné oddelenie v Trenčíne, z Mestského úradu v Trenčíne, z Okresného úradu – odbor

všeobecnej vnútornej správy v Trenčíne a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebolo proti nemu vedené trestné stíhanie, nedopustil sa trestného činu ani priestupku a v mieste bydliska nie je hodnotený negatívne.

Z vyššie uvedených správ rovnako vyplýva, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebolo proti nemu vedené trestné stíhanie, nedopustil sa trestného činu ani priestupku a v mieste bydliska nie je hodnotený negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obaja obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX splnili zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka