



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 369/18/3309-30
EEČ: 2-28-81-2018

Trenčín 13.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 15.05.2018, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.5.2018 v čase o 23.30 hod prišiel k bytu bývalej priateľky XXXXX, trvale bytom XXXXX a pod zámienkou toho, že je zranený a má polámané rebrá žiadal od nej, aby ho pustila do bytu a potom odviezla k jeho matke, čo poškodená vzhľadom na uvedené urobila, pričom inak by ho do bytu nevpuštila, potom čo vošiel obvinený do bytu sa vyzul a začal sa vyzliekať, začal jej hovoriť že ostane u nej, že ju ľúbi, načo ho poškodená začala opakovane vyzývať, aby z bytu odišiel, lebo ju oklamal, načo obvinený z bytu neodišiel, začal jej vulgárne nadávať a fyzicky ju biť po rukách a tvári teniskou, poškodená sa bránila, otvorila vchodové dvere do bytu a volala o

pomoc, načo obvinený pristúpil k poškodenej a pod hrozbou násilia s rukou zovretou v päšť jej prikázal, aby zatvorila dvere a nekričala, že aj tak jej nikto nepomôže a spýtal sa jej či sa ho ešte stále nebojí, načo ona zo strachu dvere zatvorila, pričom ho stále vyzývala, aby opustil byt. Následne obvinený sotil poškodenú o stenu a na zem, sadol si na ňu a začal ju škrtiť, táto sa aktívne bránila, podarilo sa jej obvineného zhodiť, vstala zo zeme, zobrala telefón a chcela privolať pomoc, čo sa jej však nepodarilo, nakoľko obvinený ju zvalil na gauč, zase si na ňu sadol, chytil ju rukou za hrdlo a ústa, dusil ju, ťahal za vlasy a kázal jej aby pustila telefón, lebo zovretie nepovolí, čo aj urobila, lebo sa dusila, no on aj tak ju ďalej dusil, pričom jej hovoril, že ju zabije potichu, že to nikto nebude vedieť. Následne sa jej opäť podarilo obvineného odkopnúť a zhodiť zo seba, využila to, že obvinený spadol medzi 2 kusy gauča, zobrala telefón, kľúče a ušla z bytu von na ulicu, pričom obvinený sa jej ešte vyhrážal, že ak sa nevráti do bytu tak jej podpáli byt

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením zo dňa 15.05.2018 pod spisovou značkou ČVS: ORP-395/1-VYS-TN-2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona a iné a uznesením zo dňa 15.05.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Trenčíne uznesením sp. zn. 17Tp/47/2018 zo dňa 18.05.2018 podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzal obvineného XXXXX do väzby. Väzba sa u obvineného začala dňa 15.05.2018 o 00:50 hodine v Ústave na výkon väzby Ilava.

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-395/1-VYS-TN-2018 na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol dôkazný stav zabezpečený tak, že opodstatňoval postup vyšetrovateľa k postupu podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, pričom ide o obsah výpovede svedka poškodenej XXXXX a úradný záznam policajnej hliadky, ktorá zasahovala na mieste činu, resp. ktorá vykonala ohliadku miesta činu, a ktorú privolala svedkyňa poškodená po tom, čo sa jej podarilo utiecť z bytu pred obvineným. O tom, že poškodená utrpela rôzne drobné porania v dôsledku napadnutia obvineným svedčí v spise zabezpečená lekárska správa. Obvinený sa obhajuje tým, že poškodená ho dobrovoľne vpustila do bytu, avšak v tomto smere treba uviesť, že poškodená ho naozaj do bytu vpustila, avšak len preto, že ju oklamal, že spadol na schodoch a má zlomené rebrá. Keď však poškodená zistila, že obvinený nejaví žiadne príznaky pádu ani zlomených rebier,

požiadala ho, aby byt opustil, čo obvinený neurobil. V tejto súvislosti aj obvinený potvrdil slovný konflikt s poškodenou, nočný pobyt u poškodenej ako aj to, že odmietol odísť z jej obydľia, a že jej zapchal ústa, aby nekričala. Na základe týchto dôkazov neboli pochybnosti o pravdivosti výpovede poškodenej XXXXX a obhajobné tvrdenia obvineného sa javili byť v celosti ako zmätočné.

Znalec znaleckej organizácie XXXXX vypracoval znalecký posudok číslo 7/2018 v ktorom konštatuje, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti trpel závažnou duševnou poruchou, a to Schizotypovou poruchou osobnosti, čo je porucha blízka schizofrénii. Pri tomto skutku boli vzhľadom k Schizotypovej poruche osobnosti a prostej opitosti stredne ťažkej ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté a rozpoznávacie schopnosti boli zmenšené podstatne, forenzne významne, pričom na vymiznutí ovládacej schopnosti obvineného sa súčasne podieľali oba faktory, jednak schizotypová porucha osobnosti, tá v značnej, prevažnej miere a jednak požitý alkohol, ktorý poruchu zvýraznil. Znalec tiež konštatoval, že obvinený o jeho duševnej poruche nevedel a ani nemal ako vedieť.

Pobyt obvineného na slobode je v súčasnosti podľa znalca pre spoločnosť nebezpečný vzhľadom na zistenú závažnú schizotypovú poruchu osobnosti. Znalec odporúča nariadiť u obvineného ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na tunajšej prokuratúre do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka