



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 150/18/2205-11
EEČ: 2-19-163-2018

Senica 28.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 05.03.2018, vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase, v meste XXXXX, na XXXXX, z bytu XXXXX, na XXXXX poschodí, za pomoci skrutkovača otvorila uzamknutú drevenú skriňu, umiestnenú v spálni, ktorú vypáčila v oblasti zámku a vzala z nej jeden kus bankovky nominálnej hodnoty 50,-€, ktorá bola položená v hornej poličke, čím tak svojim konaním spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, škodu vo výške 50,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Senici, ČVS:ORP-109/SE-SE-2018 bolo dňa 08.03.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a dňa 22.03.2018 bolo uznesením ČVS:ORP-109/SE-SE-2018 podľa § 206 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar.

XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.03.2018 výslovne udelil súhlas na trestné stíhanie pre uvedený prečin, ktorého právna kvalifikácia vychádzala z trestného oznámenia a zo zadovážených podkladov v skrátanom vyšetrowaní.

Následne poškodený XXXXX uviedol vo svojej výpovedi zo dňa 14.05.2018, po vznesení obvinenia XXXXX, že využíva ustanovenie § 211 Trestného poriadku a nedáva súhlas k trestnému stíhaniu svojej bývalej manželky XXXXX, s ktorou doteraz býva v spoločnej domácnosti, spolu s ich dvoma spoločnými deťmi, maloletým XXXXX a maloletým XXXXX

V rámci skrátaného vyšetrowania bolo zistené, že sa predmetný skutok stal a je trestným činom, keďže naplňa všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a zároveň bolo preukázané, že tohto prečinu sa mala dopustiť obvinená XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku toto ustanovenie sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak

už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a preto som trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Zvoda, LL.M.
prokurátor