



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 230/18/5502-8
EEČ: 2-37-78-2018

Čadca 10.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.01.2018 do 10.07.2018 a za obdobie od 01.4.2017 do 05.01.2018. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2013 a to prispievať mesačne na maloletú XXXXX 140,- € a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.025,- €, **zaplatil 1.025,- €** a teda nedlhuje k rukám XXXXX za uvedené obdobie na výživnom žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.04.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 09.07.2018 poverený policajt OO PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 06.03.2018 podala na OO PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, na bývalého manžela XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, alebo XXXXX bližšiu adresu nevie, s ktorým má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je študentkou I. ročníka Strednej školy v XXXXX a ktorú má zverenú do výchovy a starostlivosti, pričom XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX od 01.01.2018, a to ku dňu podania trestného oznámenia dlhoval 420,- € a taktiež dlhuje ešte za predošlé obdobie 185,- €. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 22.07.2013 je XXXXX zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX sumou po 140,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Dcéra núdzou netrpí. Snaží sa jej zabezpečiť všetko, čo potrebuje. S dcérou sa nekontaktuje. Sama má mesačný príjem 770,- € a rodinné prídavky.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu na polícii dňa 19.06.2018 po poučení podľa § 34 Trestného poriadku odmietol k veci vyjadriť okrem toho, že sa výživné bude snažiť doplatiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 03.07.2018 vypovedala, že si trvá na svojom podanom trestnom oznámení, pričom však uviedla, že ku dňu 03.07.2018 XXXXX dlhoval na výživnom celkovo 1.025,- €, ktorú sumu však v plnej výške uhradil a teda nemá na výživnom žiadny dlh.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.07.2013, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloletá XXXXX bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky a XXXXX bol zaviazaný ako otec prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 140,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa

Do spisového materiálu bol doložený doklad o úhrade výživného.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka