



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 27/18/5505-14
EEČ: 2-39-343-2018

Liptovský Mikuláš 01.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 549/4, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1747/29, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 60,- €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:
100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 549/4, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-12/LH-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.11.2017 okolo 12:00 hod. v Liptovskom Hrádku v byte na ul. XXXXX 549/4 niekoľkokrát udrela päťami do oblasti hlavy svoju sestru XXXXX a ťahala ju za vlasy, na čo maloletý syn poškodenej Tobias Škvarka, začal kričať, aby ju nebila, pričom toho XXXXX udrela päťou do ľavého oka avšak v pokračovaní v útoku jej zabránil jej priateľ XXXXX, čo využila XXXXX a telefonicky privolala svojho priateľa XXXXX, ktorý ihneď vošiel do bytu, kde ho obvinená fyzicky napadla tak, že ho udrela niekoľkokrát do hlavy, na čo XXXXX doporučil XXXXX, aby sa uzamkla v izbe, nakoľko on ide na XXXXX podať na políciu oznámenie a z bytu odišiel, následne XXXXX kričala na XXXXX, ktorá bola uzamknutá v izbe spolu s jej maloletým synom Tobiasom Škvarkom, aby šla von, že ich oboch zabije, pričom kopala do dverí, ktoré XXXXX spolu so synom Tobiasom držali, aby ich obvinená neotvorila, nakoľko tá stále tlačila do dverí v snahe dostať sa do izby a opakovane kričala, aby dvere otvorili, že ich zabije a tak poškodená z obavy o svoje a synovo zdravie a život dvere od izby neotvorila až do chvíle, kedy XXXXX z bytu XXXXX neodviedol, čím vzbudila u XXXXX a jej syna Tobiasa Škvarku dôvodnú obavu o ich život a zdravie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-12/LH-LM-2018 zo dňa 08. 01. 2018 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená uzavreli dňa 29. 06. 2018 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že obvinená jej prečinom nebezpečného vyhrážania spôsobila škodu vo výške 60,-€, ktorú jej v plnom rozsahu uhradila dňa 01.06.2018.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (pred spáchaním skutku nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor