



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 213/18/5506-6
EEČ: 2-40-123-2018

Martin 10.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX dňa 02.08.2018 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX, konateľom spoločnosti XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, urobil opatrenie na odstránenie škody vzniknutej poškodenému XXXXX a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 160,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Martin pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.03.2018 v čase asi o 10.15 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, evidenčného čísla.: XXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť firma XXXXX XXXXX po ceste III/2176 smerom od Turčianskych Teplíc cez Moškovec na Martin, kde medzi Turčianskymi Teplicami a obcou Malý Čepčín nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu motorového vozidla, neprispôbil rýchlosť a spôsob jazdy poveternostnej situácii, stavu a povahe vozovky, situácii v cestnej premávke, následkom čoho v miernej pravotočivej zákrute sa dostal s vozidlom do šmyku, ktorý nezvládol, vozidlo prešlo cez protismerný jazdný pruh vľavo mimo vozovku, kde sa niekoľkokrát prevrátilo, čím spolujazdcovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, bola spôsobená trieštivá zlomenina stavca Th10 s dislokáciou do miešneho kanála a s jeho zúžením na 50%, zlomenina oboch artikulačných výbežkov stavca Th10, trieštivá zlomenina stavca Th9 a Th12, zlomenina trňového výbežku tela stavca Th9, zlomeniny stavcov operované dňa 06.04.2018 transpedikulárnou fixáciou, tržnohmoždná rana na hlave v oblasti pravej ušnice chirurgicky ošetrovaná, s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní minimálne 25 až 30 týždňov, obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a), § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Martin, XXXXX zo dňa 20.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 02.08.2018 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, urobil opatrenie na odstránenie škody vzniknutej poškodeným a úprimne sa im ospravedlnil.

Poškodený XXXXX súhlasil, že mu bude bolestné a ďalšie nároky vzniknuté trestným činom nahradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla, ktoré viedol obvinený (KOOOPERATÍVA poisťovňa, a.s. XXXXX).

Konateľ spoločnosti TXXXXX XXXXX uviedol, že nežiada náhradu škody.

Druhý spolujazdec XXXXX pri svojom výsluchu dňa 10.05.2018 k spôsobeným zraneniam uviedol, že ho záchranári pozreli a zistili, že nie je zranený.

Obvinený aj poškodení so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 160,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá obvinený žiaden záznam. V karte vodiča má obvinený jeden záznam z roku 2011 za priestupok, pri ktorom porušil pravidlá cestnej premávky, nakoľko prekročil maximálnu povolenú rýchlosť a v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 20,- €.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka