



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 103/18/5508-9  
EEČ: 2-42-65-2018

Ružomberok 04.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300,-  
Eur,  
peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí  
trestných činov podľa osobitného zákona: 20,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-73/OO-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.02.2018 v čase okolo 13.30 h na ulici Bystrická cesta v Ružomberku počas toho, ako prechádzala po chodníku v smere od základnej školy k predajni potravín CBA Verex pri chodníku na úrovni solária našla mobilný telefón zn. iPhone 6, 64 GB, striebornej farby, IMEI 352019073p42177, so SIM kartou s telefónnym číslom 0902/555990, vložený v zatváracom obale s indiánskym motívom, v ľavom dolnom rohu so srdiečkom tvoreným bielymi a ružovými kamienkami, zvnútra modrej farby, ktorý dňa 14.02.2018 stratila maloletá XXXXX, nar. XXXXX, nález však neoznámila, mobilný telefón si ponechala a následne ho odniesla do servisu za účelom odblokovania a ďalšej dispozície s ním, čím spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, škodu vo výške 334,- Eur.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-73/OO-RK-2018 z 15.02.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zároveň vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Obvinená XXXXX sa pri výsluchu pred povereným príslušníkom PZ dňa 26.02.2018 priznala k spáchaniu skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie s tým, že na Bystrickej ceste v Ružomberku smerom k CBA Verex pri soche partizánskej matky vedľa chodníka zbadala v snehu časť krytu mobilného telefónu a rozhodla sa, že si ho ponechá. V obale telefónu podľa obvinenej neboli žiadne fotografie ani peniaze. Keďže telefón bol zablokovaný, zanesla ho do servisu R-comp a tvrdila, že ho nechtiac zablokovala jej dcéra. Potom za ňou prišli policajti, ktorí jej povedali, že na ten nájdený telefón volala nejaká pani, že ho stratila jej vnučka. To, čoho sa dopustila ju mrzí, ľutuje, čo urobila a už nikdy si neponechá nájdenú vec. Obvinená pri výsluchu vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je

stíhaná, pričom jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, uznala svoju vinu a súhlasila s uzavretím zmiernu a zastavením trestného stíhania podľa § 220 Trestného poriadku.

Okrem priznania obvinenej jej bol predmetný skutok nepriamo preukázaný najmä svedeckou výpoveďou XXXXX – zákonného zástupcu poškodenej mal. XXXXX, nar. 03.10.2004 a jej výpoveď ohľadne zistenia a zaistenia strateného telefónu potvrdil aj vypočutý svedok XXXXX – pracovník mobil servisu R-comp na ul Poľnej č. 58 v Ružomberku. Okolnosti straty mobilného telefónu zn. iPhone 6, 64 GB, striebornej farby, boli preukázané aj zápisnicou o výsluchu mal. XXXXX. Skutok je obvinenej preukázaný aj zápisnicou o vydaní veci a potvrdením o zaistení veci z 15.02.2018, protokolom o prevzatí zariadeniada opravy zo 14.02.2018 a dodacím listom a ďalšími listinnými dôkazmi. Odborným vyjadrením na č. I. 44 bola zostatková hodnota mobilného telefónu zn. iPhone 6, 64 GB, striebornej farby, IMEI 352019073p42177, s plastovým obalom a so SIM kartou stanovená na 334,- Eur

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Ružomberku na základe pokynu prokurátora z 24.04.2018 vykonal mediáciu, ktorá dňa 15.05.2018 vyústila do uzavretia dohody o zmiernu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obv. XXXXX a XXXXX ako zákonným zástupcom poškodenej mal. XXXXX. Obvinená sa XXXXX ústne ospravedlnila a dohodla sa s ňou, že predmetný mobilný telefón od nej odkúpi a ponechá si ho, pričom menovanej zaň na mieste zaplatila v hotovosti sumu 300,- Eur. XXXXX ospravedlnenie obvinenej prijala a vyhlásila, že nemá voči nej žiadne ďalšie nároky na odškodnenie, keďže ani počas skráteného vyšetrovania neuplatnila žiadny nárok na náhradu škody. Obvinená pri uzavretí zmiernu vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. a zároveň dňa 15.05.2018 zložila na účet tunajšej prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v sume 20,- Eur, ktorú možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu i osobným a majetkovým pomerom obvinenej..

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu, t. j. Ministerstvu spravodlivosti na jeho číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol: 101

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok. Tohto prečinu sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu. Podľa § 126 ods. 1 Trestného zákona pri určení výšky škody sa vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci alebo na uvedenie veci do predošlého stavu. Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernu a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX, ktorá je v mieste trvalého bydliska kladne hodnotená, vedie riadny život, keďže od roku 1998 nebola súdne trestaná a hľadá sa na ňu, ako keby nebola odsúdená, a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinená uvedomila protiprávnosť svojho konania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe vyššieuvedených skutočností som podľa § 220 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku rozhodol o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor