



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 247/18/5508-6
EEČ: 2-42-93-2018

Ružomberok 02.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/60/2012-73 zo 16.08.2012 povinný počnúc od 18.09.2012, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu jeho maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, sumou 100,- Eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX, sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX č. XXXXX a následne je podľa rozsudku Okresného súdu

XXXXX sp. zn. 2P/74/2017-66 z 26.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 15.03.2018, povinný platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX vo výške 130,- Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne od počnúc od 11.12.2017, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, tieto svoje vyživovacie povinnosti si **od 01.11.2017 do 21.06.2018** v Ružomberku a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou platieb v mesiacoch december 2017 vo výške 160,- Eur a marec

2018 vo výške 100,- Eur, čím takto ostal dlhovať za uvedené obdobie na výživnom sumu 1260,- Eur k rukám XXXXX, pričom obvinený celé dlžné výživné zaplatil dňa 22.06.2018 v siedmich platbách na účet XXXXX v celkovej sume 1260,- Eur, čím celé dlžné výživné za obdobie od 01.11.2017 do 21.06.2018 a dňa 25.07.2018 dodatočne uhradil aj bežné výživné za júl 2018 v sume 230,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-152/OO-RK-2018 z 04.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a ďalším uznesením z 06.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovacie povinnosti na maloleté deti TXXXXX a XXXXX si obvinený riadne a pravidelne neplnil od 01.11.2017 do 06.06.2018 a dovedy na výživnom dlhoval k rukám matky XXXXX sumu 1030,- Eur.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX z 05.04.2018, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi po vznesení obvinenia dňa 27.06.2018 ako poškodená potvrdila, že jej bývalý manžel obv. XXXXX si od 01.11.2017 opätovne riadne a pravidelne neplnil vyživovacie povinnosti voči ich dvom maloletým deťom XXXXX v sume 100,- Eur mesačne a XXXXX, v sume 50,- Eur mesačne, na ktorých mal platiť výživné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/60/2012-73 zo 16.08.2012, a následne je podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/74/2017-66 z 26.02.2018 povinný platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX vo výške 130,- Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne od počnúc od 11.12.2017, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený výživné poukázal na jej bankový účet len v decembri 2017 vo výške 160,- Eur a v marci 2018 vo výške 100,- Eur. Dňa 22.06.2018 jej však viacerými platbami v celkovej sume 1260,- Eur uhradil na účet celé dlhované výživné vrátane bežného výživného za jún 2018 a ku dňu výsluchu jej už žiadne výživné nedlhoval. Poškodená pri výsluchu ústne do zápisnice aj predložením dokladov potvrdila poverenému príslušníkovi PZ poukázanie vyššieuvedených platieb výživného obvineným. Poškodená sa vyjadrila k doterajším stykom obvineného s ich deťmi po rozvode, ako aj k svojim osobným a finančným pomerom s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného deti núdzou netrpeli. Na základe mojej telefonickej výzvy mi XXXXX dnešného dňa osobne predložila na tunajšej prokuratúre potvrdenie o prichádzajúcej platbe SEPA (č. I. 90), podľa ktorého jej obvinený dňa 25.07.2018 dodatočne uhradil aj bežné výživné za júl 2018 v sume 230,- Eur.

Obv. XXXXX k vznesenému obvineniu nebol vypočutý, pretože sa v mieste jeho trvalého bydliska v Ružomberku nezdržiaval, pričom aktuálne žije a precuje v Českej republike, s povereným príslušníkom PZ však komunikoval telefonicky aj e-mailom a celý dlh na výživnom uhradil skôr, než bolo pristúpené k podaniu žiadosti

o právnú pomoc do Českej republiky. Sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia obvinený nepodal., sdňa 09.05.2018 mu bola s utýmto uznesením doručená aj výzva na zaplatenie výživného s poučením o účinnej ľútosti.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/60/2012-73 zo 16.08.2012 (č. l. 24 – 28) bol obv. XXXXX povinný počnúc od 18.09.2012, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu jeho maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, sumou 100,- Eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX, sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX. Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/74/2017-66 z 26.02.2018 (č. l. 29), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 15.03.2018, je obvinený povinný platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX vo výške 130,- Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne od počnúc od 11.12.2017, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Z rodných listov na č. l. 30 – 31 vyplýva, že obv. XXXXX je otcom oboch maloletých detí.

Na č. l. 15 – 21 sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú potvrdenia o prichádzajúcej platbe SEPA, ktoré dokazujú, že obv. XXXXX dňa 22.06.2018 poukázal XXXXX na účet 7 samostatných platieb v celkovej sume 1260,- Eur. Listinnými dôkazmi a správami na č. l. 54 – 58 a 61 – 84) boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacích povinností minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona. Obvinený už bol v minulosti viackrát trestne stíhaný za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, dlžné výživné však XXXXX dodatočne vždy zaplatil.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.11.2017 do dňa vydania tohto uznesenia na maloletých XXXXXXXXXXXX a XXXXX zaplatiť výživné v celkovej výške 1750,- Eur, pričom bolo preukázané, že matke XXXXX sčasti sám a neskôr na základe výzvy povereného príslušníka PZ zaplatil celkovú sumu 1750,- Eur a tým celý dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil vrátane bežného výživného za júl 2018. Bežné výživné za august 2018 v sume 230,- Eur obvinený ešte môže zaplatiť do 20.08.2018..

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na maloletých XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor