



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-9-673-2018

Bratislava II XXXXX

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1524/2 XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník - XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 2.2.2017, spisová značka 2 XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**obvinený od presne nezisteného času do 21.30 hod. dňa XXXXX v rekreačnom areáli XXXXX v Bratislave prechovával 2 kus šúľaných cigariet ktoré dobrovoľne vydal hliadke OO PZ XXXXX Bratislava ktoré boli zaslané na KEÚ Bratislava , kde bolo expertíznym skúmaním zistené, že jeden kus šúľanej cigarety obsahoval zmes konope a tabaku s celkovou hmotnosťou 8929mg s**

priemernou koncentráciou 7.6% hmotnostného THC obsahujúce 643mg THC a druhý kus šúľanej cigarety obsahoval zmes konope a tabaku s celkovou hmotnosťou 3202mg s priemernou koncentráciou 7,6% hmotnostného THC obsahujúce 243mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe / min.500 mg./ je podľa znaleckého posudku KEÚ PZ SR možno považovať za minimálne 1 obvykle jednorázovú dávku drogy , pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach,psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 2.2.2017, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II zo dňa 02. 02. 2017, sp. zn.: XXXXX - 15, právoplatným dňa 14. 02. 2017, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1/ Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmieneneého zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenému dňa 14. 02. 2018.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov OVVS XXXXX, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

**Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.**

**Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová  
prokurátorka