



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 555/17/6610-21
EEČ: 2-50-113-2018

Veľký Krtíš 14.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 401 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 07.11.2017 v čase o 20.30 h v obci XXXXX v izbe rodinného domu XXXXX počas rodinnej hádky sa vyhrážal so sekerou v ruke svojej manželke XXXXX tým spôsobom, že jej začal rukou ukazovať, že ju zabije a udrie ju sekerou po hlave a dal jej aj jednu facku na tvár, pričom takýmto konaním vzbudil u XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, k zraneniam pri incidente nedošlo,

- dňa 08.11.2017 v čase o 08.00 h v obci XXXXX v izbe rodinného domu XXXXX sa opätovne vyhrážal so sekerou v ruke svojej manželke XXXXX tým spôsobom, že sekeru zobral do pravej ruky, zodvihol smerom na manželku a posunkovou rečou jej opakovane naznačil, že ju zabije, následne XXXXX vybehla preč z domu, čím svojim konaním vzbudil u XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční, pričom k zraneniam pri incidente nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 08.12.2017 pod sp. zn. XXXXX začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Tr. zák. na tom skutkom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 26.03.2018 sp. zn. XXXXX bol obvinenému z dôvodu § 37 odsek 2 Tr. por. ustanovený obhajca XXXXX.

Dňa 06.08.2018 predložil vo veci poverený príslušník vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Obvinený XXXXX bol vypočutý za prítomnosti svojho obhajcu, kde využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Poškodená XXXXX vypovedala, že je manželkou obvineného a z toho dôvodu využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Bola vypočutá svedkyňa XXXXX ktorá uviedla, že je matkou obvineného a z toho dôvodu využila svoje právo a k veci odmietla vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o zaistenej veci – 1 ks sekera, žiadosť o vyhlásenie pátrania, CD, správa o povesti, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov na obvineného.

V predmetnej trestnej veci bol znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX, vypracovaný znalecký posudok č. XXXXX z 21.06.2018 v závere ktorého znalec okrem iného konštatuje, že obvinený v inkriminovanom čase trpel a trpí duševnou poruchou v dôsledku málo vyvinutých rozumových schopností nachádzajúcich sa v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie v jej ťažkom stupni. Obvinený v inkriminovanej dobe vzhľadom k zistenej duševnej poruche **nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať**. Obvinený **nechápe zmysel trestného konania**. U obvineného nebola zistená závislosť na požívaní alkoholu ani iných psychoaktívnych látkach. Znalec u obvineného navrhuje **nariadiť ochrannú liečbu psychiatrickú ambulantnou formou**. Pobyť obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického za predpokladu, že bude pravidelne absolvovať kontrolné ambulantné psychiatrické vyšetrenia, nie je nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania mám za to, že obvinený sa dopustil protiprávneho konania, ktoré mu je kladené za vinu. Je však potrebné poukázať na to, že nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku, z ktorého vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou v dôsledku málo vyvinutých rozumových schopností nachádzajúcich sa v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie v jej ťažkom stupni, v inkriminovanej dobe nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať, nechápe zmysel trestného konania, preto som dospela s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu k záveru o nepríčetnosti obvineného v čase činu. Nakoľko u obvineného v čase skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnoprávnu zodpovednosť, bolo potom nevyhnutné trestné stíhanie v súlade s § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por. zastaviť.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam som preto rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka