



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 98/18/8802-6
EEČ: 2-63-485-2018

Košice I 24.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

menovaný v Košiciach, po dlhšiu dobu, minimálne jeden rok kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, a to cez sociálnu sieť Facebook z rôznych užívateľských kont XXXXX, XXXXX a XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 18, XXXXX, pričom sa v správach vulgárne vyjadroval o ich rodine, správy mali stupňujúci agresívny obsah, pričom dňa 13.02.2018 zaslal XXXXX prostredníctvom messengeru v rámci stránky Facebook správu, v ktorej uviedol, že zabije Dávida a si to odsedí v base, túto správu v presne nezistený dátum zaslal aj XXXXX, dňa 11.03.2018 v čase o 19:54 hod. znova zaslal XXXXX prostredníctvom messengeru v rámci stránky Facebook správu s textom: "Či čo čakáš že ho zabijem? Toto chceš? Potom budeš ľutovať že ste mi nedali pokoj", dňa 19.04.2018 v čase o 19:49 hod. zaslal XXXXX prostredníctvom messengeru v rámci stránky Facebook správu v ktorej uviedol, že "ak bude mať pocit od Filcaka, že XXXXX dačo rozprával Erikovi tak ho zabije a môže podať aj 40 trestných oznámení", v ten istý deň v čase o

21:52 hod. mu opätovne poslal správu, v ktorej mu uviedol, že "ak stretne Žanetu pred vuscom tak jej rozbije hlavu", čím svojim konaním vzbudil dôvodnú obavu o život XXXXX, XXXXX a XXXXX a toto dlhodobé kontaktovanie prostredníctvom sociálnej siete Facebook z rôznych užívateľských kont podstatným spôsobom zhoršovalo kvalitu ich života.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Staré mesto ČVS:ORP-589/SM-KE-2018 zo 07.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1. ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona a následne, 14.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX Záhorcovi pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojej výpovedi z 14.06.2018 ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že to už viackrát nezopakuje. Vypisovať správy poškodeným už nebude, nechcel, aby jeho správy vzbudili obavu o Dávidov život a zdravie a rovnako nemal úmysel znížiť kvalitu ich života.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam v registri trestov. Z lustrácie GP SR vyplýva, že voči obvinenému nie sú vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený má 1 záznam - priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. z priestupkoch v znení neskorších predpisoch bol okresným úradom sankcionovaný pokarhaním, ktorého sa dopustil 09.10.2017, keď fyzicky napadol XXXXX.

Obvinený XXXXX spáchal prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a, písm. c/ Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až jeden rok, teda horná hranica trestnej sadzby tohto trestného činu neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b/ **nahradil škodu**, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Obvineného **dôrazne upozorňujem** na ustanovenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku, v zmysle ktorého "ak obvinený v priebehu skúšobnej doby **viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.** O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor