



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 275/18/8803-12
EEČ: 2-64-792-2018

Košice II 16.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 01. mája. 2018 po súčasnosť v Košiciach na adrese trvalého bydliska a inde nepretržite prenasleduje poškodených XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja trvale bytom XXXXX ulica XXXXX a to tým spôsobom, že sa im vyhráža ublížením na zdraví, poškodením majetku, vyhľadáva ich osobnú blízkosť, kontaktuje ich telefonicky a prostredníctvom „sms“ správ, obmedzuje ich v ich obvyklom spôsobe života a to prenasledovaním a snahou o kontakt, sledovaním z odstaveného motorového vozidla, spôsobuje im neustály stres a svojim konaním vzbudzuje dôvodnú obavu o život a zdravie poškodených i podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu života poškodených.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 15.6.2018 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods.1 písm. a), písm. b), písm. c), písm. e), ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

od dňa 01. mája. 2018 po súčasnosť v Košiciach na adrese trvalého bydliska a inde nepretržite prenasleduje poškodených XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja trvale bytom XXXXX ulica XXXXX a to tým spôsobom, že sa im vyhráža ublížením na zdraví, poškodením majetku, vyhľadáva ich osobnú blízkosť, kontaktuje ich telefonicky a prostredníctvom „sms“ správ, obmedzuje ich v ich obvyklom spôsobe života a to prenasledovaním a snahou o kontakt, sledovaním z odstaveného motorového vozidla, spôsobuje im neustály stres a svojim konaním vzbudzuje dôvodnú obavu o život a zdravie poškodených i podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu života poškodených.

V zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Z obsahu výpovedí svedkov – poškodených XXXXX – matky obvineného a XXXXX – otčima obvineného zo dňa 13.7.2018 vyplýva, že títo po zákonom poučení vyšetrovateľom PZ predovšetkým podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku a nasl. výslovne do zápisnice o svojom výsluchu v procesnom postavení ako poškodení uviedli, že využívajú uvedené právo a nedávajú súhlas na pokračovaní v trestnom stíhaní XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z citovaného ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku vyplýva, že zákonodarca stanovuje prekážky pre realizáciu trestného konania, ku ktorým musia orgány činné v trestnom konaní prihliaďnúť z úradnej povinnosti, len čo sa o takejto skutočnosti dozvedia. Z tohto dôvodu nie je možné vo vzťahu k danému skutku realizovať akékoľvek úkony trestného konania, ale vzniká tu povinnosť bez ďalšieho trestné stíhanie zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor