



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 204/17/8803-10  
EEČ: 2-64-795-2018

Košice II 20.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená v Košiciach na ul. XXXXX v presne nezistený deň v čase okolo 19.00 hod v mesiaci január 2017 v byte č. XXXXX prevzala od XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 500,-€ za to, že v predmetnom byte môže bývať so svojou rodinou niekoľko mesiacov, nakoľko odchádza pracovať do Českej republiky, pričom jej uviedla, že bývať v byte nebude problém a odovzdala jej kľúče od bytu s tým, že musí uhrádzať náklady spojené s bývaním s čím p. XXXXX súhlasila a následne keď chcela vyplatiť nájomné za byt na pracovisku XXXXX XXXXX (XXXXX zistila, že na byte je dlh, tento vyplatila vo výške 80,-€ a následne bola pracovníčkou XXXXX vyzvaná, aby byt spolu s rodinou opustila, nakoľko v byte nemôže bývať bez nájomnej zmluvy, čím XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 550,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 4.7.2017, spisová značka 2 Pv 204/17/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.07.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX v presne nezistený deň v čase okolo 19.00 hod v mesiaci január 2017 v byte č. XXXXX prevzala od XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 500,-€ za to, že v predmetnom byte môže bývať so svojou rodinou niekoľko mesiacov, nakoľko odchádza pracovať do Českej republiky, pričom jej uviedla, že bývať v byte nebude problém a odovzdala jej kľúče od bytu s tým, že musí uhrádzať náklady spojené s bývaním s čím p. XXXXX súhlasila a následne keď chcela vyplatiť nájomné za byt na pracovisku Bytového podniku mesta XXXXX (XXXXX) zistila, že na byte je dlh, tento vyplatila vo výške 80,-€ a následne bola pracovníčkou XXXXX vyzvaná, aby byt spolu s rodinou opustila, nakoľko v byte nemôže bývať bez nájomnej zmluvy, čím XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 550,-€.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia zo dňa 20.07.2017.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej správy, ako aj z odpisu registra trestov som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe od 20.07.2017 do 20.07.2018 nedopustila žiadneho trestného činu resp. priestupku.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX vyplýva, že obvinená od 20.07.2017 do 20.07.2018 nemá v evidenčnej karte vodiča žiadny záznam.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR je zrejmé, že proti obvinenej sa nevedie žiadne iné trestné konanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky uvedené v § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

Mgr. Daniel Rozložník  
prokurátor