



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 260/18/8806-6
EEČ: 2-65-502-2018

Košice 03.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie a inde aj napriek právoplatnému rozhodnutiu Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 23.11.2016, pod číslom 19P/232/2016-54, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2017, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. M.N., nar. XXXXX výživným vo výške 100 € mesačne, na výživu mal. V.N., nar. XXXXX výživným vo výške 80 € mesačne a na výživu mal. S.N., nar. XXXXX výživným vo výške 80 € mesačne, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca na účet matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, teda od 04.02.2017, kde si túto povinnosť od februára 2017 do 06. 06. 2018 neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.604,95 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach – okolie, OKP, XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-213/1-VYS-KS-2018 z 13.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo 06.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie a inde aj napriek právoplatnému rozhodnutiu Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 23.11.2016, pod číslom 19P/232/2016-54, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2017, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. M.N., nar. XXXXX výživným vo výške 100 € mesačne, na výživu mal. V.N., nar. XXXXX výživným vo výške 80 € mesačne a na výživu mal. S.N., nar. XXXXX výživným vo výške 80 € mesačne, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca na účet matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, teda od 04.02.2017, kde si túto povinnosť od februára 2017 do 06. 06. 2018 neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.604,95 €.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu skrátenej vyšetrovania boli vypočutí obvinený, poškodená, taktiež zabezpečené listinné dôkazy, preukazujúce pracovné, majetkové, zárobové a sociálne pomery povinnej a oprávnenej osoby.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 31.07.2018 uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že si neplní riadne vyživovaciu povinnosť a je dlžný za obdobie pred exekučným konaním od februára doteraz. Dňa 27. 08. 2018 obvinený XXXXX uviedol, že bývalej manželke uhradil celé dlžné výživné a to sumu vo výške 3.447,54 €, taktiež jej vyplatil aj výživné za mesiac august 2018 vo výške 260 €, toho času jej nedlhuje nič.

Dňa 01.08.2018 bola vypočutá poškodená XXXXX ktorá uviedla, že za obdobie od februára 2017 dlh na výživnom u obvineného predstavuje sumu vo výške 3.447,54 EUR. Následne dňa 23.08.2018 v zápisnici o výsluchu vypovedala, že XXXXX celú túto sumu uhradil a to tak, že sumu vo výške 1.040 €, ktorú je potrebné zaslať Úradu práce jej vyplatil na účet a zvyšnú sumu vo výške 2.407,54 € jej vyplatil v hotovosti. Ku dnešnému dňu jej na výživnom nedlhuje nič.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka