



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 146/18/8810-7
EEČ: 2-68-532-2018

Spišská Nová Ves 27.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno c Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 15. septembra 2017 do mája 2018 v obci XXXXX, okres Gelnica a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn 16P/135/2017 zo dňa 21.08.2017, právoplatného dňa 30.08.2017, ktorým bol mal. XXXXX., nar. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, XXXXX a XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnených, XXXXX a XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 245,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Nálepkove pod sp.zn. ČVS:ORP-255/NL-SN-2018 uznesením zo dňa 28.03.2018, podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 11.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v období od 15. septembra 2017 do mája 2018 v obci XXXXX, okres Gelnica a inde, ako otec mal. XXXXX., nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/135/2017 zo dňa 21.08.2017, právoplatného dňa 30.08.2017, ktorým bol mal. XXXXX., nar. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, XXXXX a XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnených, XXXXX a XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 218,56 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania príslušník PZ dňa 11.06.2018 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 18.06.2018.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnený XXXXX, starý rodič dieťaťa, ktorému bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti vypovedal, že obvinený XXXXX si od mesiaca september 2017 neplní svoju vyživovaciu povinnosť na dieťa, a to ani v naturálnej forme. Následne uviedol, že obvinený dňa 30.05.2018 uhradil dlžné výživné, a to poštovou poukážkou v sume 246 €, a teda si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť. Zároveň potvrdil, že neplnením vyživovacej povinnosti dieťa nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze.

Oprávnená XXXXX taktiež potvrdila, že obvinený dňa 30.05.2018 uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca september 2017 do konca mesiaca máj 2018, a to vo výške 246 €.

Obvinený XXXXX dňa 09.02.2018 uhradil oprávnenej sumu vo výške 60 € a dňa 18.05.2018 sumu vo výške 180 €, a to poštovou poukážkou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotokópia poštovej poukážky, ktorá potvrdzuje uhradenie výživného od mesiaca september 2017 do konca mesiaca máj 2018.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka