



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 93/17/8810-25
EEČ: 2-68-677-2018

Spišská Nová Ves 10.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2017, spisová značka 1 Pv 93/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Voči obvinenému XXXXX bolo podmienene zastavené trestné stíhanie za skutok spočívajúci v tom dňa 15. februára 2017 v čase okolo 11.45 h, v katastrálnom území XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX zv. XXXXX, na parcele registra „C“ KN č. XXXXX zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX, k. ú. XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrob drevnej hmoty zrúbal za pomoci prinesenej sekery 2 kusy živých stromov smreka o dĺžke 400 cm a priemere 0,11 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,06 m³, ktoré si narúbal na menšie polená a ktoré si ukladal do prinesenej tašky, pri čom bol prichytený predsedom pozemkového spoločenstva, čím takto spoločenstvu XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,05 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2017, spisová značka 1 Pv 93/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby od 7. júla 2017 do 7. júla 2018, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, nebol súdne trestaný ani trestne stíhaný a nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin.

Dopustil sa však jedného priestupku spočívajúceho v preprave osôb v ložnom priestore nákladného automobilu. S ohľadom na závažnosť tohto priestupku a uloženú sankciu v sume 10 eur som mal za to, že tento nemohol založiť dôvod pokračovania v trestnom stíhaní obvineného a jeho následné odsúdenie súdom. Nenastali teda také okolnosti, ktoré by vylúčili splnenie predpokladov uvedených v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, i preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Garčala
prokurátor