



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 222/17/8810-4
EEČ: 2-68-702-2017

Spišská Nová Ves 21.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 09.04.2017 v čase okolo 17.30 hod. v katastri obce Rudňany vošiel do lesného porastu č. 158 nachádzajúcom sa na parcele registra C-KN 1218, a jej zodpovedajúcej parcele právneho stavu registra E-KN 1463/2 - vedenej ako lesný pozemok, patriacej do lesného pôdneho fondu, kde bez súhlasu a vydaného povolenia majiteľa Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, XXXXX, v lesnom poraste odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 180 centimetrov so stredovým priemerom 22 centimetrov, čo predstavuje objem drevnej hmoty 0,07 m³, takým spôsobom že ho zodvihol zo zeme a následne si ho hádzaním a kotúľaním premiestňoval dole kopcom v lese do miesta svojho bydliska, v úmysle použiť toto drevo pre vlastnú potrebu, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím takto pre štátny podnik Lesy SR, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, spôsobil krádežou škodu vo výške 2,80 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Markušovciach uznesením ČVS: ORP-435/MK-SN-2017 zo dňa 02.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, k spáchaniu prečinu sa priznal a oľutoval svoje konanie a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Takisto zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je prečinom a že ho spáchal obvinený, pričom poukazujem na výpoveď zástupcu poškodenej strany XXXXX, ktorý v podstate uviedol, že došlo k odcudzeniu drevnej hmoty, vyjadrenie policajtov, ktorí obvineného pri čine pristihli, fotodokumentáciu, správu z katastra o zaradení pozemku do lesného pôdneho fondu a v neposlednom rade aj na priznanie obvineného.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, u ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Konaním obvineného bola pre poškodeného štátny podnik Lesy SR, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, spôsobená škoda vo výške 2,80 €, ktorú uhradil poškodenému dňa 26.05.2017 (č. l. 44).

Obvinený ml. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Takisto sa nedopustil žiadneho priestupku.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení.

Obvinený ml. XXXXX a jeho zákonná zástupkyňa XXXXX s postupom podľa § 216 Trestného poriadku súhlasili.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, na vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, na uhradenie škody, bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX so skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor