



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 222/17/8810-14
EEČ: 2-68-733-2018

Spišská Nová Ves 04.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2017, spisová značka 3 Pv 222/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 09.04.2017 v čase okolo 17.30 hod. v katastri obce Rudňany vošiel do lesného porastu č. 158 nachádzajúcom sa na parcele registra C-KN 1218, a jej zodpovedajúcej parcele právneho stavu registra E-KN XXXXX - vedenej ako lesný pozemok, patriacej do lesného pôdneho fondu, kde bez súhlasu a vydaného povolenia majiteľa Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, XXXXX, v lesnom poraste odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 180 centimetrov so stredovým priemerom 22 centimetrov, čo predstavuje objem drevnej hmoty 0,07 m³, takým spôsobom že ho zodvihol zo zeme a následne si ho hádzaním a kotúľaním

premiestňoval dole kopcom v lese do miesta svojho bydliska, v úmysle použiť toto drevo pre vlastnú potrebu, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím takto pre štátny podnik Lesy SR, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, spôsobil krádežou škodu vo výške 2,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2017, spisová značka 3 Pv 222/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 222/17/8810 zo dňa 21.06.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 09.04.2017 v čase okolo 17.30 hod. v katastri obce Rudňany vošiel do lesného porastu č. 158 nachádzajúcom sa na parcele registra C-KN 1218, a jej zodpovedajúcej parcele právneho stavu registra E-KN XXXXX - vedenej ako lesný pozemok, patriacej do lesného pôdneho fondu, kde bez súhlasu a vydaného povolenia majiteľa Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, XXXXX, v lesnom poraste odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 180 centimetrov so stredovým priemerom 22 centimetrov, čo predstavuje objem drevnej hmoty 0,07 m³, takým spôsobom že ho zodvihol zo zeme a následne si ho hádzaním a kotúľaním premiestňoval dole kopcom v lese do miesta svojho bydliska, v úmysle použiť toto drevo pre vlastnú potrebu, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím takto pre štátny podnik Lesy SR, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 6, spôsobil krádežou škodu vo výške 2,80 €.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 31.07.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor