



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 382/16/4401-23  
EEČ: 2-30-90-2018

Komárno 10.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.1.2017, spisová značka 2 Pv 382/16/4401-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V školskom roku 2015/2016, v období od 1. 4. 2016 do 30. 6. 2016 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, XXXXX č. XXXXX a v mieste prechodného pobytu v obci XXXXX, XXXXX č. XXXXX ako matka svojej školopovinnej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX ktorú v uvedenom období mala vo svojej výlučnej starostlivosti a opatere, túto v uvedenom období vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletá dcéra v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevovala XXXXX,

jej z nedbanlivosti umožnila, aby zostávala doma, aby odchádzala z domu, nechodila do školy a nezúčastňovala sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletá dcéra XXXXX XXXXX bez ospravedlnenia zameškala 267 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená bola v uvedenom období školou písomne, a tiež osobne školskou psychologičkou, ako aj telefonicky sociálnou pracovníčkou strednej školy upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletou dcérou XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.1.2017, spisová značka 2 Pv 382/16/4401-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenej XXXXX, v súčasnosti XXXXX (ďalej len „obvinená“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-438/1-VYS-KN-2016 z 29. 9. 2016 vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, spisová značka 2 Pv 382/16/4401-13 z 10. 1. 2017 podmienene zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvinenej teda trvala od 24. 1. 2017 do 24. 7. 2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmienene zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné primerané obmedzenia alebo povinnosti

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Obec XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o nej nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla

riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ľudmila Moľová  
prokurátorka