



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 62/18/2202-9
EEČ: 2-17-288-2018

Galanta 13.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 29.01.2018 v obci XXXXX v zadnej časti rodinného domu č. 324 nezisteným nástrojom vylomil 2 ks petlíc z drevených dverí do šopy a z miestnosti odcudzil benzínovú kosačku, elektrickú kosačku, elektrickú kotúčovú pílu a ručnú reťazovú benzínovú pílu nezistených značiek, priamočiaru pílu zn. Stihl, HI-FI vežu zn. Philips, 3 ks prázdne plynové propán-butánové fľaše o hmotnosti 10 kg/ks, čím pre poškodenú XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 600,-€ podľa odborného vyjadrenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Galante (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-48/1-VYS-GA-2018 zo dňa 30.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

a následne uznesením ČVS: ORP-48/1-VYS-GA-2018 zo dňa 26.02.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyššie uvedené uznesenia o začatí trestného stíhania, ako aj uznesenie o vznesení obvinenia, boli vydané dôvodne a v súlade so zákonom. Vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené predovšetkým trestným oznámením a následným výsluchom XXXXX, obhliadkou miesta činu, ako aj ostatnými vykonanými dôkazmi.

Dokazovanie vykonané po vznesení obvinenia potvrdilo dôvodnosť vznesenia obvinenia XXXXX, ktorý sa ku skutku zároveň v plnom rozsahu priznal. V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 58/2017 zo dňa 25.04.2018 vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu inak trestného trpel forenzne významnou duševnou poruchou, a to defektnou schizofréniou. Ochorenie je u neho objektivizovateľné roky. Obvinený nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel ovládať svoje konanie pre prítomnosť duševnej poruchy, defektnej paranoidnej schizofrénie, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u neho v čase skutku neboli z hľadiska psychiatrického prítomné, nevedel si uvedomiť nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Znaleckým skúmaním bolo takisto zistené, že jeho ochorenie je u neho stále (a bude doživotne) prítomné. Pobyt obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť môže byť potencióálne nebezpečný pre prítomnosť jeho duševného neliečeného ochorenia. Je potrebné nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie, a to ústavnou formou výkonu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné a v priebehu vyšetrovania dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok, ktorý sa mu v uznesení o vznesení obvinenia kladie za vinu, tento skutok naplňa všetky zákonné znaky vyššie uvádzaného zločinu, pričom obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, nakoľko jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli v čase spáchania činu vymiznuté, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú

prokuratúru v Trnave do troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrej Morkes
prokurátor