



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 4 Pv 327/17/2207-16  
EEČ: 2-21-677-2018

Trnava 20.07.2018

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 920 64 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 15.7.2017 v čase okolo 23.30 hod. v obci Kľačany č.119, po predchádzajúcim slovnom napadnutí svojho brata XXXXX, v obývacej izbe rodinného domu fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho niekol'kokrát udrel rukou uzavorenou v päť do oblasti tváre, nohami ho kopal do oblasti brucha a rebier, kde takýmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre, tržno-zmliaždenú ranu na brade o dĺžke 1 cm, pomliaždenie mäkkých tkanív hrudnej steny vľavo s odreninami kože, pomliaždenie mäkkých tkanív pravej ruky a V. prsta pravej ruky, ktoré si podľa znaleckého posudky vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia na bežnom spôsobe života po dobu 3 týždňov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, ČVS: ORP-1269/HC-TT-2017 zo dňa 27.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublženia na zdraví podľa § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že v čase, kedy sa stal skutok, mal vypitέ, vypil asi 6-7 poldcei vody a 6-7 desať stupňových pív. Uvidel svojho brata XXXXX pri svojej manželke, dostal amok a potom ho začal udierať päťčamami do tváre. Nepamäta si, koľkokrát ho udrel ani kam, potom brat utiekol z domu. Videl ho až na druhý deň, ako má zalepenú bradu. To je všetko, čo si pamäta.

Svedok – poškodený XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že niekedy v lete 2017, bola už tma, ho jeho brat XXXXX uvidel na dvore u nich doma v XXXXX, ako sa tam rozpráva s jeho manželkou. Brat začal na nich kričať, manželke Andrei začal oplzlo nadávať a jemu sa vyhŕážal, nakoľko bol dosť opitý. On mal tiež vypitέ a radšej odišiel od bratorej manželky, nakoľko brat je žiarlivý, do obývacej izby. Do obývacej izby prišiel brat XXXXX za ním a tu ho fyzicky napadol tak že ho začal udierať päťčamami do tváre, brucha a do celého tela. Po niekoľkých minútach z domu utiekol, aby ho brat neboli odišiel k starostke obce k XXXXX, do jej bydliska. Tejto povedal, že ho napadol brat a ona mu zavolala sanitku a aj políciu. Sanitka ho zobraťala na ošetrenie do nemocnice Trnava a domov ho tiež priviezla sanitka po ošetrení v ranných hodinách. Mal zašitú bradu dvoma stehmi, mal narazené rebrá v ľavej časti tela. Práčeneschopný bol 29 dní.

Svedkovia XXXXX a XXXXX odmietli vo veci vypovedať.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že v letných mesiacoch roku 2017, bolo po pol noci, zo soboty na nedele, ju zvonením zobudil XXXXX z XXXXX Išla mu otvoríť a uvidela na ňom, že má zranenia na hlave, mal rozbitú bradu a opuchnuté líce. Povedal jej, že nemá kam ísť, že už čaká dve hodiny v jarku, že sa bojí ísť domov, pretože ho dobil brat XXXXX. Keď videla v akom je stave, zavolala rýchlu lekársku pomoc a políciu. XXXXX mal celé krvavé tričko a rana na brade mu aj po dvoch hodinách stále krvácala. Viackrát sa ho pýtala prečo ho brat zbil, ale nechcel jej povedať detaily.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že poškodený utrpel pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre, s odreninou kože na nose, tržne-zmliaždenú ranu na brade asi 1 cm dlhú, pomliaždenie mäkkých tkanív hrudnej steny vľavo a brušnej steny a mäkkých tkanív chrbaťa pravej ruky a V. prsta pravej ruky s odreninami kože. V mechanizme vzniku zranenia sa mohol uplatniť úder, prípadne údery vedené rukou útočníka zovretou v päťčam, do oblasti hlavy - tváre, pričom v dôsledku úderu, úderov, mohlo dôjsť ku vzniku pomliaždenia mäkkých tkanív v oblasti tváre, ako ja k odreninám kože na nose a tržne - zmliaždenej rane na brade. Zranenie v oblasti hrudníka vzniklo priamym pôsobením tvrdého tupého predmetu. Mohlo sa jednať o úder, údery vedené či už rukou útočníka v päťčam, prípade i úderom

nohou - kopnutím. Takisto by priame pôsobenie tvrdého, tupého predmetu na oblasť hrudníka predstavoval i pád ľavou stranou hrudníka na zem. Pomliaždenie mäkkých tkanív chrba pravej ruky, ako aj V. prsta pravej ruky s odreninami kože mohlo vzniknúť pri obrannom mechanizme - chránení si hlavy pred údermi. Zranenie v oblasti brušnej steny vzniklo priamym pôsobením tvrdého, tupého predmetu. Mohlo sa jednať o úder, údery vedené či už rukou útočníka zovretou v päť, prípadne i úderom nohou - kopnutím. V danom prípade išlo o ľahké zranenia, nedošlo k priamemu ohrozeniu ani zraneniu životne dôležitého orgánu ľudského tela. Mechanizmom, ktorý uviedol poškodený, je vo všeobecnosti možné vyššie popisované zranenia spôsobiť. Zranenie si vyžaduje liečbu približne 1-3 týždne a prácenosochopnosť býva približne zhodná s dobu liečenia, t.j. do 3 týždňov. Poškodený pre zranenie bol obmedzený v bežnom spôsobe života, obmedzenie sa týkalo fyzickej aktivity, manuálnej práce a činnosti vykonávanej pravou hornou končatinou, resp. obojručne. Celkovo obmedzenie trvá po dobu liečenia, t.j. približne do 3 týždňov.

Do vyšetrovacieho spisu bolo doložené vyjadrenie poškodenej poisťovne Dôvera a.s. k nároku na náhradu škody, správy na obvineného a úmrtný list vedený v knihe úmrtí Matričného úradu Hlohovec, zväzok III, ročník 2018, strana 50, por. č. 4, z ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Nitre zomrel dňa XXXXX.

Z vykonaného dokazovania realizovaného v prípravnom konaní vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil vyššie uvedeného skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a skutok vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Uvedená skutočnosť je preukázaná výpovedou poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, ako aj znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko obvinený XXXXX dňa 28.04.2018 zomrel, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka