



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 284/17/5506-9
EEČ: 2-40-148-2018

Martin 11.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.7.2017, spisová značka 1 Pv 284/17/5506 - 4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.10.2016 v čase od 13.00 h do 14.30 h v Martine na ulici Sklabinská 12 v budove Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Martin, napriek poučeniu podľa § 346 Trestného zákona o tom, že je trestné, ak ako svedok v konaní pred súdom alebo v trestnom konaní alebo na účely trestného konania v cudzine pred prokurátorom alebo policajtom, alebo pred sudcom medzinárodného orgánu uznaného Slovenskou republikou uvedie nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie, alebo kto takú okolnosť zamlčí, v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného, potom ako dňa 12.08.2016 podala na Okresnej prokuratúre Martin trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a, toto bolo dňa 18.08.2016

doručené na odbor kriminálnej polície OR PZ v Martine a na základe ktorého bolo dňa XXXXX pod XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pokračovacieho prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, vedome pred vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície OR PZ v Martine uviedla nepravdu, že so spoločnosťou XXXXX XXXXX XXXXX prostredníctvom jej obchodného zástupcu XXXXX iba jednu úverovú zmluvu XXXXX na sumu 800,- €, pričom zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na úver vo výške 1.500,- € spoločne so zmluvou o zabezpečení splátok a zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXX na úver vo výške 420,- € spoločne so zmluvou o zabezpečení splátok nikdy nepodpisovala, podpisy na týchto zmluvách nie sú jej, o týchto zmluvách nemala vedomosť a následne XXXXX v zápisnici o konfrontácii medzi svedkami XXXXX a XXXXX po opätovnom poučení podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona uviedla, že si nepamätá, či uzatvárala zmluvu č. XXXXX na úver vo výške 1.500,- € a XXXXX na úver vo výške 420,- € určite neuzatvorila a to aj napriek tomu, že vedela, že uvedené skutočnosti sa nezakladajú na pravde, obe predmetné zmluvy vlastnoručne podpísala a prevzala sumy uvedené v zmluvách.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.7.2017, spisová značka 1 Pv 284/17/5506 - 4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, č.k. 1 Pv 284/17/5506 - 4 zo dňa 28.07.2017, právoplatným dňa 15.08.2017 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, vedené pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 16.08.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia viedla riadny život.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Martine bolo zistené, že proti obvinenej sa v skúšobnej dobe nevedelo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne trestné stíhanie. Takisto v odpise registra trestov nemá obvinená žiaden nový záznam.

Z lustrácie z registra priestupkov vyplýva, že obvinená sa dňa 02.11.2017, teda v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia, dopustila menej závažného priestupku na úseku dopravy, kde jej bola Obvodným oddelením PZ Sučany – v blokovom konaní Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX uložená pokuta vo výške 20,- €.

Nakoľko sa však jednalo o menej závažný priestupok, s prihliadnutím na jeho povahu a závažnosť, mám za to, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, čím splnila všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka