



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 154/18/5506-8  
EEČ: 2-40-150-2018

Martin 14.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX nar. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 160,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX po predchádzajúcom slovnom nedorozumení fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, ktorého udrel päšťou do tváre, následkom čoho obaja spadli na zem, kde ho opakovane udrel päšťou do tváre a kopol ho, potom odišiel preč, poškodený XXXXX podľa odborného vyjadrenia súdneho znalca z odboru zdravotníctva XXXXX, PhD. konaním obvineného utrpel ľahké zranenia a to tržné rany na nose, hornej a dolnej pere, pomliaždenie tváre v oblasti prvého líca, zlomeninu pravého zuba v hornej čeľusti vľavo a uvoľnenie (vyrazenie) druhého zuba v hornej čeľusti vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní minimálne 10 dní, uvedené zranenia bránili poškodenému v obvyklom spôsobe života sťažením otvárania úst, sťažením požívania, hryzenia a žuvania tuhej stravy a tie svojou bolestivosťou.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil odborné vyjadrenie ku zraneniam, ktoré poškodený utrpel, lekárske potvrdenia,

fotodokumentáciu, hodnotenia osoby obvineného, odpis registra trestov a ďalšie listinné dôkazy.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že sa obvinený XXXXX dopustil skutku tak, ako mu je kladený za vinu. Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a vyslovil ľútosť nad svojím konaním. Po incidente sa s poškodeným stretol a dohodli sa o náhrade škody.

V rámci mediačného konania na Okresnom súde XXXXX medzi obvineným a poškodeným uzavretá Dohoda o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmierním, uviedol, že požaduje nahradiť spôsobenú škodu v celkovej výške XXXXX čo predstavuje sumu za stomatologické ošetrenie vo výške XXXXX náhradu za bolesť vo výške XXXXX v zmysle odborného vyjadrenia znalca a sumu za poškodené okuliare vo výške XXXXX

Poškodený uviedol, že škoda mu bola uhradená na účet vedený v XXXXX XXXXX čím sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený so zmierním súhlasil, za svoje skratové správanie sa úprimne ospravedlnil poškodenému, spôsobenú škodu v zmysle dohody uhradil.

Obvinený a poškodený zhodne prehlasujú, že zmiernie uzavreli slobodne, vážne a určito. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Účastníci si zmiernie prečítali, porozumeli mu, bez výhrad súhlasia s obsahom, na znak čoho dohodu o zmierní podpísali.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Obvinený XXXXX je zamestnaný v spoločnosti XXXXX na dobu neurčitú ako XXXXX. Podľa pracovného hodnotenia zamestnávateľa si svoje pracovné povinnosti plní zodpovedne a svedomito. Je ochotný pracovať aj nad rámec svojich povinností. Dodržiava pracovné predpisy a postupy, nemá problém s dochádzkou ani disciplínou. Zo správy Obce XXXXX jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku. Doposiaľ nebol súdom trestaný, v evidencii priestupkov má tri záznamy pre priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka