



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 309/17/5508-20
EEČ: 2-42-96-2018

Ružomberok 14.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-114 z 05.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2017, povinný počnúc od 21.04.2017 platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 50,- Eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, nar. 24.12.1993, trvalé bydlisko Mesto XXXXX, toho času bytom XXXXX, keď predtým bol povinný podľa uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-32 z 11.01.2017, vykonateľného dňom jeho vydania, počnúc od 11.01.2017 platiť na mal. XXXXX výživné vo výške 30,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho starej matky XXXXX, nar. 12.04.1975, trvalé bydlisko v XXXXX, a následne bol povinný počnúc od 01.03.2017 platiť na maloletého výživné vo výške

30,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, kde výška výživného bola riešená predbežnou otázkou v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku a potom bol povinný podľa uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/78/2016-70 z 21.04.2017, ktoré bolo vykonateľné dňom jeho vydania, platiť na maloletého výživné vo výške 30,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **od 11.01.2017 do 15.07.2018** úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou mesiacov august 2017, kedy uhradil sumu 30,- Eur k rukám XXXXX, september 2017, kedy uhradil sumu 50,37 Eur k rukám starej matky XXXXX a tým aj dlh na výživnom za obdobie od 11.01.2017 do 28.02.2017, a november 2017, kedy uhradil sumu 50,- Eur k rukám XXXXX, čím na bežnom výživnom za obdobie od 01.03.2017 do 15.07.2018 dlhoval k rukám matky XXXXX sumu **690,- Eur** a týmto konaním vydal mal. XXXXX ako oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, pričom obvinený dňa 16.07.2018 na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke XXXXX zaplatil sumu 690,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za júl 2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-229/VYS-RK-2016 z 28.09.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že za obdobie od 01.03.2017 do 28.09.2017 dlhoval k rukám matky XXXXX výživné vo výške 240,- Eur a týmto konaním vydal mal. XXXXX ako oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Trestné stíhanie v tejto trestnej veci bolo pôvodne začaté uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku č. ČVS:ORP-202/OO-RK-2017 z 24.05.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 21.04.2017 a vec bola dňa 18.07.2017 odstúpená vyšetrovateľovi PZ z dôvodu vecnej príslušnosti, nakoľko bol dôvod kvalifikovať konanie obvineného ako pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písm. a) Trestného zákona, pričom vyšetrovateľ PZ dňa 13.03.2018 pod č. ČVS:ORP-229/VYS-RK-2017 podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku v tomto zmysle písomne upozornil obvineného na zmenu právnej kvalifikácie a zároveň ho vyzval na zaplatenie dlhu na výživnom s poučením o účinnej lúťosti podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Trestné stíhanie v predmetnej trestnej veci bolo od 30.01.2018 do 13.03.2018 prerušené z dôvodu § 228 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného XXXXX, ktorý sa v mieste jeho trvalého bydliska v meste XXXXX ani na území Slovenskej republiky dlhší čas nezdržoval, nepodarilo sa mu doručiť uznesenie o vznesení obvinenia, preto sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Ružomberok dňa 24.01.2018 pod sp. zn. 0Tp/3/2018-105 na základe môjho návrhu z 19.01.2018 vydal podľa § 73 odsek 1 Trestného poriadku vnútroštátny

príkaz na zatknutie obv. XXXXX. Keďže obvineného sa na území Slovenskej republiky nepodarilo vypátrať ani zatknúť a jeho pobyt bol zistený na území Českej republiky, tunajšia prokuratúra dňa 15.05.2018 pod sp. zn. Pnm 23/17/5508 zaslala Krajskému štátnemu zastupiteľstvu v Plzni žiadosť o právnu pomoc. Na základe tejto žiadosti bol obv. XXXXX dňa 20.06.2018 vypočutý orgánmi Polície ČR v Plzni a následne sa dňa 16.07.2018 dobrovoľne dostavil k vyšetrovateľovi PZ do Ružomberka, ktorý ho v ten istý deň po jeho zatknutí a prepustení zo zatknutia sudcom pre prípravné konanie opätovne vypočul ako obvineného. Pri týchto výsluchoch obvinený uviedol, že svojej výživovej povinnosti voči mal. XXXXX si je vedomý a od januára 2017 do mája 2017 výživné na syna posielal jeho starej matke a neskôr matke, o čom má doklady, ktoré sľúbil predložiť. Synovi tiež kupoval darčeky, oblečenie a tablet. Od mája 2017 sa však už matka pred ním zatajovala a preto nevedel, kam jej má výživné posielat', nemal na ňu kontakt. Obvinený priznal, že od júna 2017 už výživné neplatil až do 15.07.2018. Vyjadril sa aj k svojim osobným a majetkovým pomerom aj príjmom a výdavkom s tým, že od augusta 2017 pracoval v Českej republike u viacerých zamestnávateľov prostredníctvom pracovných agentúr. Dĺžné výživné v sume 690,- Eur obvinený sľúbil uhradiť ešte dňa 16.07.2018.

Poškodená XXXXX vo svojich viacerých svedeckých výpovediach potvrdila, že jej manžel obv. XXXXX si od 01.03.2017 riadne a pravidelne neplnil výživovacia povinnosť voči ich synovi mal. XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-114 z 05.06.2017 vo výške 50,- Eur mesačne k jej rukám, keď predtým bol povinný podľa uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-32 z 11.01.2017 platiť na syna výživné vo výške 30,- Eur mesačne k rukám jeho starej matky XXXXX, následne bol povinný platiť výživné vo výške 30,- Eur mesačne k jej rukám podľa uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-70 z 21.04.2017. výživné jej obvinený zaplatil len v auguste 2017, kedy uhradil sumu 30,- Eur a v novembri 2017, kedy uhradil sumu 50,- Eur k jej rukám, pričom týmto konaním vydal mal. XXXXX do nebezpečenstva núdze. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným pomerom i k jej príjmom a výdavkom, pričom z jej výpovede aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na č. I. 81 – 84 a 112 – 115 jednoznačne vyplynulo, že poškodená s jej synom XXXXX boli v hmotnej núdzi.

Poškodená XXXXX pri podaní trestného oznámenia dňa 21.04.2017 jej výsluchu dňa 12.09.2017 uviedla, že uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-32 z 11.01.2017 jej bol vnuk XXXXX zverený do starostlivosti a obv. XXXXX ako jeho otec bol počnúc od 11.01.2017 povinný na neho platiť výživné vo výške 30,- Eur mesačne k jej rukám. Túto povinnosť si však obvinený neplnil od 11.01.2017, no dňa 04.09.2017 jej uhradil sumu 50,37 Eur a tým aj dlh na výživnom za obdobie od 11.01.2017 do 28.02.2017, o čom vyšetrovateľovi PZ predložila doklad (č. I. 71).

Uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-32 z 11.01.2017 (č. I. 60 – 64), vykonateľným dňom jeho vydania, bolo obv. XXXXX určené počnúc od 11.01.2017 platiť na mal. XXXXX výživné vo výške 30,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho starej matky XXXXX, nar. 12.04.1975.

Podľa uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/78/2016-70 z 21.04.2017 (č. I. 54 – 59), ktoré bolo vykonateľné dňom jeho vydania, bol obvinený povinný platiť na mal. XXXXX výživné vo výške 30,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, nar. 24.12.1993.

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-114 z 05.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2017, bolo obv. XXXXX určené počnúc od 21.04.2017 platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, nar. 24.12.1993.

Výška výživného na maloletého v sume 30,- Eur mesačne od 01.03.2017 bola riešená predbežnou otázkou v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku a toto výživné mal obvinený platiť vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX.

Podľa rodného listu na č. I. 66 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 85 – 111, 116 – 146 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Na č. I. 72 sa v spise nachádza fotokópia ústrižku poštového poukazu,, ktorým obvinený dňa 16.07.2018 zaslal XXXXX sumu 690,- Eur. Podľa obsahu úradného záznamu na č. I. 73 sa vyšetrovateľ PZ dňa 30.07.2018 telefonicky skontaktoval s poškodenou XXXXX, ktorá sa t. č. nachádza v XXXXX, pričom táto potvrdila, že obv. XXXXX jej poštovou poukázkou dňa 16.07.2018 zaplatil sumu 690,- Eur, čím celý dlh na výživnom za obdobie od 01.03.2017 do 31.07.2018 uhradil a už jej žiadne výživné nedlhuje. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jej syna trvalo nepriaznivé následky, lebo mu zabezpečila všetko potrebné pre jeho výživu a výchovu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a takým činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXXXXXXXXX mal za obdobie od 01.11.2017 do 15.07.2018 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 690,- Eur, pričom bolo preukázané, že starej matke maloletého XXXXX dňa 04.09.2017 dodatočne uhradil sumu 50,37 Eur a tým aj dlh na výživnom za obdobie od 11.01.2017 do 28.02.2017, a matke XXXXX okrem dvoch platieb výživného v auguste 2017 v sume 30,- Eur a v novembri 2017 v sume 50,- Eur na základe výzvy vyšetrovateľa PZ dňa 16.07.2018 zaplatil sumu 690,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za júl 2018. Bežné výživné za august 2018 ešte môže obvinený uhradiť do 15.08.2018.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor