



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 543/16/5511-21
EEČ: 2-43-284-2018

Žilina 17.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.1.2017, spisová značka 3 Pv 543/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako majiteľ psa nezabránil dňa 17.03.2016 v čase okolo 12.00 hod. pri rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, útoku vlčiaka na poštovú doručovateľku XXXXX, ku ktorému došlo tým spôsobom, že pri tom, ako XXXXX chcela odovzdať doporučený list XXXXX, ktorý prišiel k bránke a otvoril ju, prešiel poza neho jeho vlčiak, ktorý napadol XXXXX tak, že ju opakovane pohryzol do pravého predkolenia, čím jej spôsobil početné hryzné rany na pravom predkolení, z toho štyri rany hlbšieho charakteru, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX, spôsobil hryznú ranu na zadnej časti pravého lýtka tvaru písmena V, zasahujúcu cez svalovú fasciu až do svalu, hryznú ranu na anteromediálnej (smerom dopredu a do stredu) časti pravého predkolenia, zasahujúcu do podkožia, veľkosti 4-5 cm, dve hryzné rany na anterolaterálnej (smerom dopredu a na bok) časti pravého

predkolenia, zasahujúce do podkožia, niekoľko ďalších drobných bodných rán a oderiek na pravom predkolení, pomliaždenie pravého predkolenia, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť poškodenej a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v rozmedzí 30 až 40 dní, čím XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 Zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.1.2017, spisová značka 3 Pv 543/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3 Pv 543/16/5511-13 zo dňa 30.01.2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona a podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Zároveň bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX zvyšok škody vo výške 524,50 €. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 11.08. 2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obv. XXXXX žiadaný výpis z registra priestupkov, odpis registra trestov, vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR a v systéme Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a správa mediačného a probačného úradníka Okresného súdu XXXXX k splneniu povinnosti uhradiť poškodenej XXXXX spôsobenú škodu. Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho priestupku, ani trestného činu, zároveň uhradil celú spôsobenú škodu v zmysle dohody, čím splnil všetky podmienky pre vyslovenie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka