



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 358/16/1101-24  
EEČ: 2-8-319-2018

Bratislava I 24.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 12.5.2017, spisová značka 1 Pv 358/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

4. októbra 2016 o 15.24 hodine viedol v Bratislave po Záhradníckej ulici smerom do centra mesta zaradený v ľavom jazdnom pruhu pre priamy smer jazdy osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf evidenčného čísla BL-630XF a pri prechádzaní do pravého jazdného pruhu počas núdzového brzdenia nedal prednosť v jazde v tomto jazdnom pruhu jazdiacemu osobnému motorovému vozidlu značky Porsche Cayenne evidenčného čísla BL-314IO, ktoré viedla poškodená XXXXX; tá pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu záprstnej kosti III. prsta pravej ruky bez posunu úlomkov a tržnú ranu na dlaňovej ploche palca pravej ruky, ktorého liečenie

si podľa znaleckého posudku MUDr. Mareka Vician, PhD., znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie vyžiadalo 8 týždňov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.5.2017, spisová značka 1 Pv 358/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora pre Bratislavu I číslo spisu 1 Pv 358/16/1101-17 z 12. mája 2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 4. októbra 2016 o 15.24 hodine viedol v Bratislave po Záhradníckej ulici smerom do centra mesta zaradený v ľavom jazdnom pruhu pre priamy smer jazdy osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf evidenčného čísla BL-630XF a pri prechádzaní do pravého jazdného pruhu počas núdzového brzdenia nedal prednosť v jazde v tomto jazdnom pruhu jazdiacemu osobnému motorovému vozidlu značky Porsche Cayenne evidenčného čísla BL-314IO, ktoré viedla poškodená XXXXX; tá pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu záprstnej kosti III. prsta pravej ruky bez posunu úlomkov a tržnú ranu na dlaňovej ploche palca pravej ruky, ktorého liečenie si podľa znaleckého posudku MUDr. Mareka Vician, PhD., znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie vyžiadalo 8 týždňov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania určená na 14 (štrnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23. mája 2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a výpis z evidenčnej karty vodiča Z týchto dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protispoločenského konania. Náhrada spôsobenej škody bola v posudzovanom prípade predmetom plnenia poisťovne.

Je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor