



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 622/16/1102-20  
EEČ: 2-9-674-2018

Bratislava II 21.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: čašníčka  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 9.8.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 27. 6. 2016 v čase okolo 22.30 h v obývacej izbe bytu nachádzajúcom sa na 9. poschodí v obytnom dome v Bratislave na XXXXX, potom ako sa márne snažila utíšiť štekajúceho psa menom Rocky, plemena čivava, hnedej farby, krátkosrstý, tohto zobrala na ruky a následne ho hodila o roh skrinky, vzdialenej cca 4 — 7 metrov, následkom čoho mu spôsobila smrť a poškodenej: XXXXX, nar. 22. 6.1980, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobila podľa znaleckého posudku č.10/2016 vypracovaného znalkyňou XXXXX škodu vo výške 800,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 9.8.2017, spisová značka 2 Pv 622/16/1102-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II zo dňa 09. 08. 2017, sp. zn.: XXXXX, právoplatným dňa 27. 08. 2017, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenej dňa 27. 08. 2018.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov OVVS XXXXX, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistila, že obvinená počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchala iný protiprávny čin.

**Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.**

**Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do troch dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. Sťažnosť má odkladný účinok.**

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová  
prokurátorka