OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 187/16/1103-22 Bratislava III 18.09.2018
EEČ: 2-10-720-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 26.10.2016, spisová značka 1 Pv 187/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 29.02.2016 v čase asi o 10:05 hod. po ceste č. II/5022 v smere z obce Bernolákovo do obce Chorvátsky Grob viedol nákladné motorové vozidlo Peugeot Boxer, bielej farby, EČV: XXXXX, pričom na 8 km, vbehla do jazdnej dráhy obvineného, z pravej strany z priľahlého poľa, lesná zver /srnky/, obvinený sa snažil vyhnúť zrážke so zverou intenzívnym brzdením, pričom sa dostal s vozidlom do šmyku a balansu v dôsledku čoho, prešiel s vozidlom do protismeru, kde sa zrazil s protiidúcim nákladným motorovým vozidlom značky MAN, EČV: XXXXX, ktoré viedol XXXXX. Poškodený XXXXX /spolujazdec obvineného/ pri nehode utrpel zranenia – zlomeninu zubu čapovca, zlomeninu jarmového oblúku a prednej steny čeľustnej dutiny vľavo,

zlomeninu ihlice, pomliaždenie tváre s početnými sklenenými črepinami a pomliaždenie brušnej steny s potrebnou dobou práceneschopnosti cca 6 – 8 týždňov, určenou na základe znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX, XXXXX, poškodený XXXXX pri nehode utrpel zranenie – hlboké pomliaždenie ľavého kolena a predkolenia, pomliaždenie palca ľavej ruky s potrebnou dobou práceneschopnosti cca 14 dní, určenou na základe znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX, XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 26.10.2016, spisová značka 1 Pv 187/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1Pv 187/16/1103-7 zo dňa 26.10.2016, právoplatným dňa 11.11.2016, bolo proti obvinenému podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 18 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 11.05.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené listinné podklady z Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby a dopravných nehôd, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku a rovnako bolo zistené, že voči obvinenému v súčasnosti nie je vedené ani žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor