



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 225/18/1105-5  
EEČ: 2-12-473-2018

Bratislava V 23.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si od mesiaca február 2018 vrátane do mesiaca máj 2018 vrátane si neplnil pravidelne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX sumou 150,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX ku ktorej bol viazaný na základe rozhodnutia Okresného súdu v Bratislave V pod číslom konania XXXXX XXXXX zo dňa 10.10.2011, s právoplatnosťou dňa 22.11.2011, pričom v uvedenom období nezaplatil, čím mu vznikla dlžná suma na výživnom vo výške 600,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OOPZ Rusovce Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V v konaní pod sp. zn. ORP-526/RU-B5-2018 trestne stíha obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ dňa 21.08.2018 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis na vykonanie previerky.

Výkonom dozoru v trestnom konaní, preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vo veci je dôvodné zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.** prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

**V zmysle § 86 písm. a) Tr. zák.** trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od februára 2018 vrátane do mája 2018 vrátane celkovo sumu vo výške 600,00- Eur, čo za stíhané teda predstavovalo dlh v sume 600,00- Eur.

Následne uvedený dlh obvinený XXXXX uhradil v celom rozsahu k rukám poškodenej XXXXX, pričom túto úhradu dlžného výživného potvrdila poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.08.2018. Poškodená uviedla, že dňa 25.06.2018 od obvineného XXXXX prijala sumu 765,00 Eur, čím bolo uhradené výživné za mesiace február až jún 2018. Dňa 27.07.2018 prijala sumu 155,00 Eur, čím bolo uhradené výživné na mesiac júl 2018 a dňa 20.08.2018 prijala sumu 155,00 Eur, čím bolo uhradené výživné na mesiac august 2018. O úhradách sú v spise doložené potvrdenia. Vo svojej výpovedi zo dňa 20.08.2018 tiež uviedla, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn XXXXX XXXXX netrpel hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman  
prokurátor