



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 271/18/8803-4
EEČ: 2-64-877-2018

Košice II 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 275/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplní výživovaciú povinnosť k svojmu synovi XXXXX XXXXX, aj keď bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30,-€ mesačne, túto si však úmyselne neplní, a tak dlhuje za obdobie od marca 2017 do 11.03.2018 k rukám matky XXXXX sumu vo výške najmenej 360,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Lustráciou v Centrálnnej evidencii väzňov bolo zistené, že obvinený XXXXX je väzobne stíhaný v inej trestnej veci a od 11.03.2018 sa nachádza v XXXXX XXXXX

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 12.09.2018 uviedla, že jej obvinený XXXXX prostredníctvom jeho matky zaplatil dlžné výživné vo výške 500,88 €.

Z jej výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka