



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 250/18/8806-4
EEČ: 2-65-472-2018

Košice 17.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 513/115 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Medzeve, okres XXXXX - okolie a inde v období a to v mesiaci január, február, marec a jún roku 2018 zanedbal vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a to XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX všetci bytom XXXXX č. 115, XXXXX, okres XXXXX-okolie a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 9P/413/2016 zo dňa 15. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 09. 2017, v zmysle ktorého je otec povinný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX na každé z detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto za uvedené obdobie voči matke maloletých detí XXXXX, ktorej deti boli zverené do výchovy vznikol dlh na výživnom vo výške 437,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach – okolie, OKP, XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-194/1-VYS-KS-2018 z 10.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 29.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v Medzeve, okres XXXXX - okolie a inde v období a to v mesiaci január, február, marec a jún roku 2018 zanedbal vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a to XXXXX XXXXXokolie a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 9P/413/2016 zo dňa 15. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 09. 2017, v zmysle ktorého je otec povinný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, na každé z detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto za uvedené obdobie voči matke maloletých detí XXXXX, ktorej deti boli zverené do výchovy vznikol dlh na výživnom vo výške 437,28 €.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu skrátneho vyšetrovania boli vypočutí obvinený, poškodená, taktiež zabezpečené listinné dôkazy, preukazujúce pracovné, majetkové, zárobné a sociálne pomery povinnej a oprávnenej osoby.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 02.08.2018 uviedol, že svoj dlh voči XXXXX uhradil a to tak, že dňa 23. 04. 2018 uhradil sumu 100 €, dňa 30. 05. 2018 sumu vo výške 100 €, dňa 28. 06. 2018 sumu vo výške 80 € a dňa 26. 07. 2018 uhradil sumu vo výške 100 €. O týchto úhradách obvinený predložil aj poštové poukážky. Ďalej obvinený uviedol, že koncom júla XXXXX dal 400 €, o čom však nemá doklad.

Poškodená XXXXX, dňa 02. 08. 2018 vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že od januára jej XXXXX zaslal poštou 380 €, a to v apríli sumu vo výške 100 €, v máji 100 €, v júni 80 € a júli 100 €-. Ďalej uviedla, že koncom júna jej XXXXX dal 400 € v hotovosti a to potom, ako mu boli vyplatené z Čiech. Dohodli sa, že je to dlžné výživné za predchádzajúce obdobie. Ku dnešnému dňu jej na výživnom nedlhuje nič.

Obvinený XXXXX mal v období od mesiaca január, február, marec a jún 2018 uhradiť spolu na výživnom XXXXX sumu vo výške 437,28 €, pričom predložil doklad o úhrade výživného dňa 28. 06. 2018 na sumu 80 € a uviedol, že 400 € uhradil v hotovosti, čo mu potvrdila aj svedkyňa poškodená XXXXX s tým, že ku dňu 02. 08.

2018 jej na výživnom XXXXX nedlhuje nič.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka