



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 88/17/8810-19
EEČ: 2-68-753-2018

Spišská Nová Ves 14.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 27.6.2017, spisová značka 1 Pv 88/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 12. februára 2017, v čase okolo 16.00 h, v katastri obce XXXXX, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 1032 zv. XXXXX pod cintorínom, z parcely č. C-KN 1308/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, prinesenou sekerou vyrúbala 1 ks kmeň stromu smrek o dĺžke 600 cm, so stredovým priemerom 12 cm, celkovom objeme 0,06 m³, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému Urbárskej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo XXXXX, spôsobil škodu vo výške 2,52 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 27.6.2017,

spisová značka 1 Pv 88/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp.zn. 1Pv 88/17/8810 zo dňa 27.06.2017 podľa § 216 ods.1 písm. a),b),c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 12. februára 2017, v čase okolo 16.00 h, v katastri obce XXXXX, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 1032 zv. XXXXX pod cintorínom, z parcely č. C-KN 1308/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, prinesenou sekerou vyrúbal 1 ks kmeň stromu smrek o dĺžke 600 cm, so stredovým priemerom 12 cm, celkovom objeme 0,06 m³, ktorý niesol do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému Urbárskej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo XXXXX, spôsobil škodu vo výške 2,52 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 12.08.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil dňa 30.07.2018 a dňa 06.06.2018 priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom ide o priestupky menej závažného charakteru, spočívajúce v znečisťovaní verejného priestranstva. Oba priestupky boli vybavené napomenutím Mestskou políciou v Košiciach.

Z odpisu z registra trestov však vyplýva, že menovaný sa v dobe od 12.08.2017 do 12.08.2018 nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Mám zato, že aj napriek skutočnosti, že menovaný sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov menej závažného charakteru, iného druhu ako je skutok, pre ktoré bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pričom oba priestupky boli vybavené napomenutím Mestskou políciou v Košiciach, obvinený ml. XXXXX splnil podmienky § 217 ods. 1 Tr. poriadku a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch pracovných (3) dní od jeho oznámenia (187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka