



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 139/17/8810-15  
EEČ: 2-68-779-2018

Spišská Nová Ves 24.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1071/16, 053 11 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.7.2017, spisová značka 3 Pv 139/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 6. februára 2017 v čase od 22.38 h do 22.55 h v presne nezistenom úseku železničnej trate Poprad - XXXXX vo vlaku R 613 Marienka, po spoločnej dohode s mal. XXXXX, XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX využili nepozornosť cestujúceho XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. 22, okr. Prešov a odcudzili mu cestovnú tašku, ktorú mal položenú na sedadle vedľa seba tak, že spoločne vošli do kupé, kde sedel poškodený, mal. XXXXX vzal predmetnú tašku a ml. XXXXX dával pozor pri dverách kupé a následne spoločne odišli na WC, kde sa zamkli, predmetnú cestovnú tašku otvorili, prehľadávali a z tejto tašky mu odcudzili mobilný telefón zn. Samsung

nezisteného typu, čím mu takto spôsobili škodu vo výške 50,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.7.2017, spisová značka 3 Pv 139/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 139/17/8810 zo dňa 31.07.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 06.02.2017 v čase od 22.38 h do 22.55 h v presne nezistenom úseku železničnej trate Poprad - XXXXX vo vlaku R 613 Marienka, po spoločnej dohode s mal. XXXXX, XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX využili nepozornosť cestujúceho XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX okr. Prešov a odcudzili mu cestovnú tašku, ktorú mal položenú na sedadle vedľa seba tak, že spoločne vošli do kupé, kde sedel poškodený, mal. XXXXX vzal predmetnú tašku a ml. XXXXX dával pozor pri dverách kupé a následne spoločne odišli na WC, kde sa zamkli, predmetnú cestovnú tašku otvorili, prehľadávali a z tejto tašky mu odcudzili mobilný telefón zn. Samsung nezisteného typu, čím mu takto spôsobili škodu vo výške 50,- €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.08.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 08.08.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia

skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor