



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 269/18/8811-8  
EEČ: 2-69-628-2018

Trebišov 03.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 257/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si od mesiaca február 2018 až doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX II spisová značka XXXXX zo dňa 10.06.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2009, a to v mieste bydliska ako aj inde prispievať na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou 70,-€, a to vždy do 15-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od 07.02.2018 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 560,- €, pričom za takýto čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom vydaným sudcom **Okresného súdu v XXXXX zo dňa 07.02.2018, právoplatný dňa 17.03.2018,**

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov, pod sp.zn. XXXXX zo dňa 20.06.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 07.02.2018 doposiaľ vo výške 560,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 25.07.2018.

Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi dňa 25.07.2018 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka