



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 140/18/4403-13
EEČ: 2-32-165-2018

Nitra 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený za mesiace august 2017, september 2017, október 2017, november 2017, december 2017, január 2018 a február 2018 si riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Nitra číslo konania 24P/60/2012-41 zo dňa 09.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 27.12.2012, bol otec maloletej XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 90,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 17.06.1987, XXXXX, XXXXX pričom neplnením si uvedenej povinnosti vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 630,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ČVS: ORP-413/ZM-NR-2018 zo dňa 17.02.2018 začal trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 27.02.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis, po preštudovaní ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva tiež z rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 24P/60/2012-41 zo dňa 09.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 27.12.2012, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť v sume 90,- € mesačne s povinnosťou platby do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky. Predmetný rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P-167/2016-179 zo dňa 19.02.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 27.02.2018 tak, že súd zvýšil otcovi maloletej vyživovaciu povinnosť zo sumy 90,- € na sumu 120,- € mesačne, a to od 01.09.2016. Zročné výživné za obdobie od 01.09.2016 do 28.02.2018 v sume 1.170,- € súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,- € spolu s bežným výživným. Obvinený bol v rozhodnom období zamestnaný, pričom od 05.02.2018 je samostatne zárobkovo činná osoba.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vec realizujúci poverený príslušník v rámci vykonaného skráteného vyšetrovania k veci vypočul obvineného XXXXX a matku maloletej XXXXX, zabezpečil príslušné na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy najmä rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 24P/60/2012-41 zo dňa 09.08.2012, rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 24P/333/16-58 zo dňa 09.02.2017, rodný list maloletej XXXXX, potvrdenie o návšteve základnej školy maloletou, lustrácie o majetkových pomeroch obvineného.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že si je vedomý neplnenia vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX v sume 90,- € mesačne a od marca 2018 v sume 120,- € k rukám matky maloletej. Výživné neuhrádzal, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov, v priebehu pol roka zmenil trikrát zamestnanie. Mal snahu sa zamestnať a výživné riadne plniť. Od 07.02.2018 pracuje ako vodič medzinárodnej dopravy a čistý mesačný príjem má 1.000,- €.

K veci bola vypočutá matka maloletej XXXXX, ktorá podávala trestného oznámenie ohľadne neplatenia výživného zo strany otca maloletej. Uviedla, že XXXXX nezaplatil na maloletú dcéru výživné za mesiace august 2017 až február 2018 v celkovej sume 630,- €. Spolu s maloletou bývajú u jej matky. Maloletá dcéra netrpí núdzou. Otec sa o maloletú dcéru vôbec nezaujíma. Následne XXXXX doplnila, že dňa 09.05.2018 XXXXX zaplatil celú dlžnú sumu 630,- € za august 2017, september 2017, október 2017, november 2017, december 2017, január 2018 a február 2018 a ku dňu 11.07.2018 nedlhuje žiadnu sumu na výživnom.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo zisteného skutkového stavu danej trestnej veci vyplynulo, že zo strany obvineného XXXXX došlo k uhradeniu celého dlžného výživného za obdobie od 01.08.2017 do 30.06.2018, a to k rukám matky maloletej. Splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou matky maloletej, ktorá potvrdila úhradu výživného za mesiace od 01.08.2017 do 28.02.2018 spolu v sume 630,- € a za mesiace marec až jún 2018 úhradami jednotlivo za každý mesiac v sume 150,- €, čo je doložené aj výpismi z bankového účtu.

Zároveň je nutné konštatovať, že predmetné konanie obvineného XXXXX nemalo vo vzťahu k jeho maloletej dcére trvalo nepriaznivé následky, nakoľko podľa vyjadrenia matky maloletej maloletá XXXXX nebola počas inkriminovaného obdobia vystavená nebezpečenstvu núdze.

Vychádzajúc z uvedeného, s poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na vývoji dieťaťa, možno použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Oravcová
prokurátorka