



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 142/18/7710-17
EEČ: 2-59-189-2018

Stará Ľubovňa 12.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 150/3 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 150/3 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 57, 064 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Škodu spôsobenú XXXXX vo výške 61,60 € si poškodený XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX od poškodenej nenárokuje a so svojim nárokom na náhradu škody sa k trestnému konaniu nepripojil.

Spôsobená škoda vo výške 492,80 € aj s navýšením o 10%, t.j. suma 542,80 €, bola poškodenému XXXXX uhradená v plnej výške na účet poškodeného dňa 16.03.2018.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinená zložila na účet okresnej

prokuratúry peňažnú sumu vo výške 50,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Stará Ľubovňa pod spisovou značkou ORP-90/SL-SL-2018

na tom skutkovom základe, že:

Obvinená dňa 22.02.2017 na svoj občiansky preukaz č. XXXXX bez vedomia XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, prevzala na pobočke Slovenskej pošty v Starej Ľubovni pomoc v hmotnej núdzi, určenú Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni pre XXXXX v sume 61,60,-Eur, pričom táto čiastka patrila XXXXX za mesiac január 2017 a túto si sám nemohol vyzdvihnúť nakoľko dňa 25.01.2017 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80 a túto skutočnosť neoznámil Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni a preto mu bola pomoc v hmotnej núdzi naďalej vyplácaná, aj keď na ňu už nemal nárok a toho využila obvinená XXXXX, ktorá vedela, že XXXXX, je vo výkone trestu odňatia slobody a preto svojím konaním uviedla pracovníčky Slovenskej pošty v XXXXX do omylu tým, že pri preberaní pomoci v hmotnej núdzi uviedla, že je manželka XXXXX a naďalej neoprávnene preberala tieto dávky v hmotnej núdzi a to konkrétne 23.03.2017 prevzala pomoc v hmotnej núdzi určenú pre XXXXX za mesiac február 2017 v sume 61,60 Eur, dňa 12.04.2017 za mesiac marec 2017 v sume 61,60 Eur, dňa 22.06.2017 za mesiace apríl a máj 2017 v sume 123,20 Eur a dňa 20.10.2017 prevzala pomoc v hmotnej núdzi za mesiace jún 2017, júl 2017, august 2017 a september 2017 určenú pre XXXXX na svoj nový občiansky preukaz číslo XXXXX v sume 246,40 Eur, čím takto obvinená XXXXX svojím konaním spôsobila škodu pre XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 61,60 Eur a pre XXXXX škodu vo výške 492,80 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Starej Ľubovni sp. zn. ORP-90/SL-SL-2018 zo dňa 20.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona možno za prečin podvodu uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 23.03.2018 vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, ktorá sa ku skutku, ktorý je jej kladený za vinu v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Dňa 17.05.2018 bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko spôsobenú škodu si od obv. XXXXX nežiada, keďže táto sa o neho stará.

Dňa 13.06.2018 bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného – XXXXX, ktorá sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko spôsobená škoda im bola uhradená v plnej výške.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenej kladený za vinu boli okrem výsluchov svedkov – poškodených, vypočutý XXXXX, taktiež bol zabezpečený doklad o úhrade sumy 542,08 €, ako aj správy a charakteristiky na obvinenú.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý je jej kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotnej obvinenej, výpoveďami svedka – poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 20.06.2018 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 21.06.2018 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinená, zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX, ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 19.07.2018 uzatvorila s poškodenými dohodu o uzatvorení zmieru. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného – XXXXX XXXXX, ako aj poškodený XXXXX, pri uzatváraní dohody vyhlásili, že voči obvinenej si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasia s uzatvorením zmieru.

Obvinená XXXXX dňa 19.07.2018 zložila peňažnú sumu vo výške 50,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 10.09.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvinenej vyplýva, že obvinená je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku v sume XXXXX,- € a vdovského dôchodku v sume XXXXX,- €, pričom mesačne spláca úver vo výške XXXXX,- € a výdavky na bývanie predstavujú mesačne sumu XXXXX,-€. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebola priestupkovo riešená a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdne trestaná.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinenej, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor