



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPL'OU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 513/18/7713-11
EEČ: 2-61-270-2018

Vranov nad Topľou 10.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvalujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 123, 093 03 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 123, 093 03 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Slovenská Kajňa pod spisovou značkou ORP-373/SJ-VT-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.7.2018 v čase od 01.00 hod. lovil na hrádzi rybníka v katastrálnom území obce Továrne, okres Vranov n/T, lovný kaprový revír číslo 4-3860-1-1 bez toho, aby si ďalší začiatok lovu zapísal do záznamu a ako aj bez zapísania ukončenia uvedeného lovu v zázname v zmysle § 12 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a v zmysle § 14 ods.5 vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve, kde je uvedené, že loviaci zapisuje ulovené a privlastnené ryby do záznamu, v ktorom uvedie druh ryby, jej dĺžku a hmotnosť, pričom každú ulovenú rybu zapisuje loviaci do záznamu okamžite po jej privlastnení, kde menovaný rybárske právo vykonával lovom na jednu udicu a ulovil jeden kus ryby kapor riečny (*cyprinus carpio*), ktorú uvoľnil z udice a ponechal si ju v podberáku vo vode a odišiel si balíť svoje veci, čím však nespôsobil Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T žiadnu škodu, nakoľko ulovenú rybu vypustil naspať do lovného revíra.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Slovenská Kajňa zo dňa 21.7.2018, ČVS:ORP-373/SJ-VT-2018 bolo postupom podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie pre prečin pytliačtvo podľa § 310 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.7.2018 v čase od 01.00 hod. lovil na hrádzi rybníka v katastrálnom území obce Továrne, okres Vranov n/T, lovný kaprový revír číslo 4-3860-1-1 bez toho, aby si ďalší začiatok lovu zapísal do záznamu a ako aj bez zapísania ukončenia uvedeného lovu v zázname v zmysle § 12 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a v zmysle § 14 ods.5 vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve, kde je uvedené, že loviaci zapisuje ulovené a privlastnené ryby do záznamu, v ktorom uvedie druh ryby, jej dĺžku a hmotnosť, pričom každú ulovenú rybu zapisuje loviaci do záznamu okamžite po jej privlastnení, kde menovaný rybárske právo vykonával lovom na jednu udicu a ulovil jeden kus ryby kapor riečny (*cyprinus carpio*), ktorú uvoľnil z udice a ponechal si ju v podberáku vo vode a odišiel si balíť svoje veci, čím však nespôsobil Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T žiadnu škodu, nakoľko ulovenú rybu vypustil naspať do lovného revíra.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku priznal v plnom rozsahu. Dňa 21.7.2018 v procesnom postavení obvineného po zákonnému poučení podrobne vypovedal ku skutkovým okolnostiam, pričom priznal, že dňa 21.7.2018 asi 10-15 minút po polnoci pred jednou hodinou ráno chytil ďalšiu rybu kapra ktorú hneď zapísal do záznamu ako predtým, kde uviedol 1 kus, dĺžka 42 cm a váha 1,5 kg. Potom ešte raz nahodil udicu, aby pokračoval v love rýb, avšak bez toho, aby si svoj ďalší lov zaznačil dátumom do záznamu, tak ako to urobil predtým. V čase okolo 04.00 hod. ulovil ďalšiu rybu ktorú dal dole z háčika a nechal ju voľne v sietke vo vode. Do záznamu túto rybu však nezapísal, aj keď vedel, že to mal urobiť. Potom si odišiel pobaliť veci do auta a vtedy za ním prišiel člen rybárskej stráže, ktorý od neho žiadal predložiť

príslušné papiere. Obvinený Serafín v závere svojej výpovede prejavil úprimnú lútosť nad svojim protiprávnym konaním a deklaroval ochotu niesť za to aj zodpovednosť.

Po predložení veci probačnému a mediačnému úradníkovi OS Vranov n/T rovnako ako aj predtým pri svojom výsluchu vykonal výslovne vyhlásenie o spáchaní skutku a dal súhlas na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Priznanie obvineného a jeho výpoved' je podporovaná aj ďalšími vo veci vykonanými dôkazmi.

Svedok XXXXX ktorý je členom rybárskej stráže vypovedal, že dňa 21.7.2018 keď prišiel v čase okolo 4.40 hod. k rybníku v obci Továrne, tak si tam všimol jemu neznámeho rybára ktorý mal podľa neho podozrivé správanie. Usúdil tak, lebo po jeho príchode sa začal rýchlo balíť a tiež si všimol, že dve ryby mal zasietkovane a jednu ďalšiu mal položenú v podberáku vo vode. Potom videl ako z vody berie iba sietku s tými dvoma rybami, no podberák s ďalšou rybou nechal vo vode. Potom si začal balíť aj ostatné veci. Potom sa preukázal odznakom rybárskej stráže a chcel ho skontrolovať. Pri kontrole zistil, že dotyčný pán, t.j. obvinený XXXXX si do Záznamu o úlovkoch nezaznamenal vychádzku a ďalší úlovok, ktorý mal v podberáku. Po príchode hliadky PZ ktorú on privolał, následne túto poslednú rybu, kapra pustili späť do rybníka.

XXXXX ako splnomocnený zástupca za poškodeného Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T vypovedal, že nakoľko obvinený XXXXX pustil nezákonne privlastnenú naspäť do lovného revíru, tak poškodenej strane nevznikla žiadna škoda na majetku. Z tohto dôvodu si preto voči obvinenému Serafinovi v trestnom konaní ani neuplatnili nárok na náhradu škody. Poškodený výslovne súhlasil s podmienečným zastavením trestného stíhania alebo s uzavretím zmieru. Výslovny súhlas so zmierom dal následne aj v konaní pred mediačným a probačným úradníkom.

Miesto spáchania trestného činu a ďalšie okolnosti jeho spáchania vyplývajú zo zápisnice o ohliadke miesta činu a obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu OO PZ Slovenská Kajňa ČVS:ORP-373/SJ-VT-2018.

V zmierovacom konaní pred probačným a mediačným úradníkom OS Vranov n/T dňa 26.9.2018 obvinený XXXXX opäťovo oľutoval spáchanie skutku, vykonal vyhlásenie ktorým priznal spáchanie skutku, súhlasil s uzavorením zmieru a súčasne sa s poškodeným dohodol o zložení sumy 50 € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom túto sumu obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry. S uzavretím zmieru výslovne súhlasil aj zástupca poškodeného.

Podľa ustanovenia § 220 ods.1 Trestného poriadku, v konaní o prečine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokial bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody , alebo odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažnú suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný neboli. V ústrednej evidencii priestupkov má evidované len dva priestupky drobnej závažnosti na úseku cestnej premávky (parkovanie). Je živnostníkom, ženatý, v mieste trvalého bydliska hodnotený pozitívne a ko občan pokojnej a tichej povahy.

Poškodená strana sa výslovne vzdala nároku na náhradu škody voči obvinenému, keďže žiadna majetková škoda jej ani nevznikla a obvinený XXXXX súčasne zložil na účet prokuratúry sumu 50 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, táto suma s prihliadnutím na jeho osobné a príjmové pomery je primeraná aj závažnosti spáchaného trestného činu. Čo sa týka povahy a závažnosti spáchaného trestného činu pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenia, tak Trestný zákon pre trestný čin pytliačta podľa § 310 dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky. Obvinený spáchal súčasne úmyselný trestný čin, avšak jeho protiprávne konanie v danom prípade spočívalo v love rýb po tom čo si predtým ulovené ryby riadne do záznamu o úlovkoch aj zapísal, avšak opomenul tak spraviť pri poslednom treťom úlovku. Hodnotiac mieru závažnosti tohto konania obvineného, ako aj mieru akou bol dotknutý verejný záujem a skutočnosť, že žiadna priama škoda spôsobená nebola, v porovnaní s ostatnými druhmi a intenzitou protispoločenských konaní som dospel k záveru, že v tomto prípade sa nevyhnutne nevyžaduje ďalšie represívne pôsobenie vo forme ukladania trestu odňatia slobody či zákazu činnosti a na nápravu obvineného postačí už doterajší priebeh trestného konania.

Na základe vyššie uvedeného možno považovať takýto spôsob rozhodnutia resp. ukončenia trestného konania za dostačujúci, čo našlo svoje vyjadrenie vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná stážnosť.

JUDr. Viliam Loda
prokurátor