



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 409/18/3304-14  
EEČ: 2-24-18-2018

Nové Mesto nad Váhom 21.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou ORP-220/NM-NM-2018

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenom čase niekedy v mesiaci január roku 2017 v Novom Meste nad Váhom na XXXXX našiel na pozemku patriacom k predmetnej bytovke pri plote položené 2 ks pneumatík značky Nokian Z Line 235/55 R19 105W XL r.v. 2016, ktoré boli na diskoch značky Audi, rozmer 8Jx19 et 39, 8R0601 025 L, ktoré si vzal a následne bez toho aby zistil, komu predmetné pneumatiky s kolesami patria, ich začal prostredníctvom druhej osoby ponúkať na predaj, čím poškodenému XXXXX spôsobil škoda na majetku vo výške 960 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 29.05.2018 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, pod sp. zn. ČVS: ORP-220/NM-NM-2018, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na to skutkovom základe, že

že obvinený v mesiaci január roku 2017 v Novom Meste nad Váhom na XXXXX, kde bývajú jeho rodičia, našiel na pozemku patriacom k bytovke, pri plote položené 2 ks pneumatiky značky Nokian Z Line 235/55 R19 105W XL r.v. 2016, ktoré boli na diskoch značky Audi, rozmer 8Jx19 et 39, 8R0601 025 L, ktoré si prisvojil a následne na to, bez toho aby zistil, komu predmetné pneumatiky s kolesami patria, prostredníctvom druhej osoby ponúkol na predaj, čím bola poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobená škoda na majetku podľa odborného ohodnotenia vo výške 960 Eur.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania dostatočne preukázaný zadováženými dôkazmi a to najmä výpoveďou samotného obvineného XXXXX, ale i výpoveďou poškodeného XXXXX, a ďalšími dôkazmi zadováženými do spisu.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V tejto trestnej veci bola v súčinnosti s probačným a mediácnym úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom realizovaná mediácia v zmysle zákona č.550/2003 Z.z. o mediácných a probačných úradníkoch v znení neskorších predpisov medzi obvineným XXXXX (ďalej len „obvinený“) a poškodeným XXXXX (ďalej len „poškodený“). Predmetná mediácia sa realizovala dňa 22.08.2018, v rámci ktorej obvinený aj poškodený po poučení súhlasili s mediáciou ako mimosúdny konaním a to formou schválenia zmieru a zastavením trestného stíhania v zmysle § 220 Trestného poriadku. Obvinený podpísal vyhlásenie v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito. Poškodený súhlasil s mediáciou, pričom voči poškodenému si už neuplatnil žiadnu ďalšiu náhradu škody, keďže pneumatiky mu boli nepoškodené vrátené, ako to vyplýva aj z obsahu vyšetrovacieho spisu. Obvinený uhradil sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 200,- Eur a to dňa 22.08.2018, ktoré boli v zmysle uzatvoreného zmieru zo dňa 22.08.2018 určené štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Obvinený a poškodený splnili všetky zákonné podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku. Zmier bol medzi obvinenými a poškodeným následne uzatvorený, teda mediácia bola úspešná.

K osobe obvineného bolo zistené, že nemá žiaden záznam v odpise Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z výstupu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na obvineného vyplýva, že nebol priestupkovo prejednávaný a ani postihnutý.

Vzhľadom na spôsob spáchania činu, jeho závažnosť a mieru akou bol dotknutý záujem chránený Trestným zákonom, a rovnako vzhľadom na osobu obvineného, považujem toto rozhodnutie za dostatočné na dosiahnutie nápravy obvineného a teda aj na dosiahnutie účelu trestného konania. Obvinený doposiaľ viedol riadny život, nedopúšťal sa žiadneho protiprávneho konania, a to ani vo forme priestupkov. Konanie obvineného je teda možné vyhodnotiť iba ako ojedinelé vybočenie z inak ich riadneho života a správania sa člena spoločnosti.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bolo možné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Matej Chudý  
prokurátor