



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 691/16/2207-30  
EEČ: 2-21-768-2018

Trnava 30.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 9.5.2017, spisová značka 1 Pv 691/16/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skráteným vyšetrovaním, ktoré vykonal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Odboru kriminálnej polície Trnava, pod ORP-2133/4-VYS-TT-2016 bolo zistené, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času až do 03:15 hod. dňa 22.10.2016 v Trnave na Hospodárskej ulici, pre vlastnú potrebu prechovával 1ks zatavenú injekčnú striekačku s kryštalickou

látkou bielej farby, ktorú po predchádzajúcej výzve a poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal a ktorá obsahovala 222 mg s priemernou koncentráciou 68,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 153 mg absolútneho metamfetamínu, toto množstvo zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 9.5.2017, spisová značka 1 Pv 691/16/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 9.5.2017, spisová značka 1 Pv 691/16/2207, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času až do 03:15 hod. dňa 22.10.2016 v Trnave na Hospodárskej ulici, pre vlastnú potrebu prechovával 1ks zatavenú injekčnú striekačku s kryštalickou látkou bielej farby, ktorú po predchádzajúcej výzve a poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal a ktorá obsahovala 222 mg s priemernou koncentráciou 68,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 153 mg absolútneho metamfetamínu, toto množstvo zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda od 12.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané aktualizované správy a posudky na osobu obvineného a odpis z registra trestov, pričom ich preskúmaním bolo zistené, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania, teda je možné konštatovať, že v skúšobnej dobe viedol riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žáková  
prokurátorka