



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 435/18/5502-7
EEČ: 2-37-109-2018

Čadca 27.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorému bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v XXXXX XXXXX okres XXXXX, si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX v dobe od XXXXX do XXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať mesačne sumou XXXXX- € na výživnom na syna XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX €, zaplatil XXXXX € a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp.

zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podalo XXXXX XXXXX podnet nazvaný poukázanie nedoplatku výživného na Obvodné oddelenie PZ XXXXX, v ktorom uviedlo, že otec maloletého XXXXX XXXXX si riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna, čím mu vznikol v tom čase dlh na výživnom vo výške XXXXX € od XXXXX.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa XXXXX po poučení podľa § 34 Trestného zákona odmietol vypovedať s tým, že výživné sa bude snažiť doplatiť.

Zo skutočností uvádzaných XXXXX sociálnou pracovníčkou XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že maloletý XXXXX je tam umiestnený, pričom na základe rozhodnutí súdu má XXXXX prispievať na výživné na syna XXXXX po XXXXX- € mesačne, pričom dlhoval XXXXX €. Dňa XXXXX XXXXX uhradil celé dlžné výživné vrátane mesiaca september, pričom zaslala fotokópiu poukážky o úhrade celého výživného do spisu. Teda XXXXX nemá na výživnom žiaden dlh.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať mesačne XXXXX € na výživnom XXXXX XXXXX a tiež uznesenie Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré sa stalo vykonateľným XXXXX a ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou XXXXX- € na účet zariadenia počnúc dňom umiestnenia.

V spise sa nachádzajú fotokópia poštového poukazu a ďalšie podklady.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka